



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok.nr: 43627

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

16. august 2007

Att.: Renato Ezban

Vedr. høring af forslag til Håndbog for Energikonsulenter

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for det fremsendte materiale i forbindelse med høring af *Håndbog for Energikonsulenter*.

Generelt finder FRI, at en høringsperiode der strækker sig fra den 28. juni til den 15. august, på grund af sit direkte overlap med en sommerferieperiode, er utilstrækkelig. Det risikerer at medføre færre kommentarer og forslag til forbedringer af håndbogen end det ellers ville have tilfældet. FRI's høringssvar rummer af samme årsag primært en række overordnede kommentarer og ikke i væsentlig grad detailkommentarer til håndbogen.

Overordnede kommentarer

Det er med tilfredshed, at FRI kan konstatere at den overordnede målsætning for revisionen af håndbog for Energikonsulenter, er at reducere konsulenternes tidsforbrug i forbindelse med gennemførelse af energimærkningen. Dette er ikke alene positivt for konsulenterne, men det vil samtidig reducere kundernes udgifter til energimærkning, og dermed gøre energimærkning mere attraktivt at gennemføre. Hermed kan det forventes at bidrage til en øget realisering af energibesparelser via større fokus på energibesparelsesforslagene.

Imidlertid er det FRI's opfattelse, at de foreslåede ændringer *ikke* i væsentlig grad reducerer tidsforbruget. Der skal fortsat indsamles mange data. Samtidig øges usikkerheden af de enkelte data, i takt med at den samlede datamængde øges. FRI vil derfor foreslå, at der gennemføres en grundig vurdering af, hvilke af de forhold der registreres, som har en egentlig betydning for energimærket. Eksempelvis kan skygger ved vinduer have stor betydning i nybyggeri og byggeri med et i forvejen lavt energiforbrug – mens de har minimal betydning i eksisterende byggeri (typisk byggeri fra før 1990). Ligeledes er det et problem, at luftskifte og u-værdier ikke er tilstrækkeligt nøjagtige. De kan alene baseres på faglige vurderinger, men har stor betydning for det endelige energimærke.

På baggrund af den gennemførte vurdering af hvilke af de registrerede forhold der har en faktisk betydning for det endelige energimærke, vil FRI foreslå, at håndbogen opdeles i to klart adskilte dele: en del for energimærkning af eksisterende byggeri og en del for mærkning af nybyggeri. Alternativt kan der udarbejdes to separate håndbøger. Dog skal grundlaget for de to håndbøger være ens, mens vejen frem til resultatet (et udarbejdet energimærke) kan være forskellig.

Kristianiagade 8
Postboks 2604
2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

FRI kan støtte en række af de mindre ændringer som der lægges op til i håndbogen:

- At registrering af hårde hvidevarer tages ud af energimærkningen.
- At energibesparelser opdeles i tre kategorier: Rentable besparelser, Besparelser, der ikke umiddelbart er rentable og Besparelser, der alene bør vurderes i forbindelse med renoveringer eller andre ombygningsarbejder.
- At beregning af finansieringsforhold tages ud af energimærkningen.
- At der åbnes for den helt nødvendige mulighed for inddatering af flere ventilationsanlæg, pumper og kedler til brug ved energimærkningen af flerfamiliehuse, handel og service og institutioner.

Trods disse mindre forbedringer er det dog overordnet FRI's holdning, at den nærværende revision af håndbogen ikke er tilstrækkelig. FRI finder det eksempelvis kritisabelt, at rammerne for faglige vurderinger samt de reelle muligheder for at anvende dem er stærkt begrænsede, fordi beregningskernen Be06 ikke kan håndtere sådanne vurderinger.

Generelt er det problematisk at den nye energimærkeordning baserer sig på standardforhold, som energimærkerne beregnes efter. Anvendelsen af standardforhold giver eksempelvis ikke mening, når der skal mærkes for handel, service og offentlige institutioner, hvor de aktuelle driftstider skal indtastes, hvilket har afgørende betydning for Energimærkets skalaværdi og besparelsesforslag. Dette er særlig problematisk, da mange besparelsesforslag på tekniske installationer alene er rentable ved de aktuelle driftstider og ikke ved de opgivne brugstider (typisk 45 timer pr. uge). Dette forhold skaber forvirring ikke blot blandt konsulenterne, men også hos de enkelte modtagere af energimærket.

FRI finder generelt, at Be06 i sin nuværende form er uegnet til anvendelse for energimærkning af eksisterende bygninger, i det Be06 primært er udviklet for energirammeberegning. For at Be06 bliver anvendeligt kræver det en gennemgribende kalibrering af hele beregningskernen, så den i langt højere grad understøtter mærkning af eksisterende bygninger på en mere hensigtsmæssig måde. Desuden bør Be06 kunne håndtere besparelsesforslag langt bedre end tilfældet er i dag.

Forslag til forbedringer

Ved gennemgangen af *Håndbog for Energikonsulenter* har FRI følgende konkrete forslag til forbedringer af såvel håndbogen som af den samlede ordning.

- Generelt kan forslag til energibesparelser opprioriteres i energimærket. Dette vil samtidig øge værdien af energimærket for den enkelte modtager af energimærket.
- Det bør være muligt at indarbejde besparelsesforslag som ikke er beregnet af Be06.
- Det vil være en væsentlig forbedring af energimærket, som redskab for at synliggøre potentielle energibesparelser, at hvert enkelt besparelsesforslag angives selvstændigt på energimærket og ikke samlet under hver SfB kode.
- Ud for de enkelte besparelsesforslag bør der anvendes en forrentningsberegning, således at det bliver muligt for brugeren af energimærket at foretage en egen finansiel vurdering af det enkelte besparelsesforslag.

Konkrete kommentarer

Afsnit 2.4.3.1 Anvendelse af faglige skøn ved registreringen

Afsnittet er ikke beskrevet på en klar og entydig måde. Hvad bliver konsulentent målt på i forbindelse med kvalitetssikring af energimærket? Flere steder i håndbogen er anvendt ordet skøn eller fagligt skøn (kapitel 2.4.3.1), hvilket er et misvisende ord at anvende. FRI vil foreslå, at man i stedet anvender ordet vurdering eller faglig vurdering.

Afsnit 4.4.5 Varmeydelse

Bestemmelse af den nominelle ud fra dysens størrelse bør udgå, da der vil være alt for stor usikkerhed og dermed også en stor usikkerhed på eventuelle besparelsesforslag.

Kapacitetsproblemer i konsulentkorpset.

Med indførelsen af den nye ordning for energimærkning har mange konsulenter valgt at forlade energimærkning som arbejdsområdet. Det skyldes bl.a., at ordningens meget omfattende registreringsarbejde af mange konsulenter opfattes som registrering alene for Be06's skyld og med ringe relation til anvisning og realisering af energibesparelser.

Det bevirker, at det på længere sigt er svært at fastholde kvalificerede konsulenter.

Energistyrelsens kvalifikationskrav har i dag oparbejdet et korps af meget erfarne og fagligt kvalificerede konsulenter, hvis evner til påvisning af energibesparelser bør udnyttes langt bedre end det er muligt med den nuværende ordning. Men det store registreringsarbejde med forholdsvis ringe relation til egentlige energibesparelser gør, at mange af konsulenterne søger andre udfordringer. Udfordringer der udnytter deres kvalifikationer på anden vis, men som samtidig betyder at de ophører med at arbejde med Energimærkeordningen.

Der er efter FRI's skøn ca. 200 aktive energimærkningskonsulenter for store bygninger. Dette tal er helt utilstrækkeligt set i lyset af at samtlige bygninger i Danmark over 1.000 m² skal have et nyt energimærke senest d. 1. september 2009, hvor de sidste gyldige ELO-mærker udløber.

Det betyder at der skal energimærkes mellem 150 og 200 mio. m² inden 1. september 2009. konsekvensen af dette er, at der må forventes at opstå en fortsat generel og reel mangel på konsulenter. For at forebygge denne mangel, i en situation hvor der samtidig er et højt aktivitetsniveau i de rådgivervirksomheder som har beskikkede konsulenter ansat, bør der i ordningen åbnes op for at andre end beskikkede energikonsulenter kan udarbejde energimærker. Dette bør være en mulighed, såfremt virksomheden er ISO certificeret til at gennemføre energimærkning m.v. i forhold til energimærkeordningen og Bygningsreglementets kapitel 7 og at virksomheden dermed har et kvalitetsstyringssystem og indtil flere beskikkede energikonsulenter ansat, til at sikre de endelige mærkers fortsat høje kvalitet.

For at øge kvalitetsniveauet af energimærkerne vil FRI foreslå, at der fremover indføres skrapere krav til egenkontrol af de udarbejdede energimærker hos det enkelte energikonsulentfirma. Dette kunne gøres ved at stille krav om, at energikonsulentfirmaer skulle have et kvalitetssikringssystem, der omfattede energimærkning og som skal være certificeret efter ISO 9001, såfremt ikke alle konsulenter der udfører energimærker er beskikkede energimærkekonsulenter. Dette kan reducere omfanget af den tekniske revision og billiggøre omkostningerne for både kunder og Energistyrelsen.

Samtidig med kravet om egenkontrol og certificering kan selve Energimærkeordningen ændres, således at der i ordningen kommer egentlige virksomhedscertificeringer, hvor det er virksomheden der bliver ansvarlig for kvaliteten af energimærkerne, frem for den enkelte beskikkede konsulent.

FRI tager gerne en nærmere drøftelse med Energistyrelsen om en række af perspektiverne i nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen



Henrik Garver
Markedschef