



Energistyrelsen  
Center for forsyning

Sendt pr. mail:  
[lusan@kefm.dk](mailto:lusan@kefm.dk)  
[jbwf@ens.dk](mailto:jbwf@ens.dk) (kopi)  
[anar@ens.dk](mailto:anar@ens.dk) (kopi)  
[akmn@ens.dk](mailto:akmn@ens.dk) (kopi)

**Journalnummer: 2023-1768**  
**Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse,  
lov om varmforsyning, lov om elforsyning og  
selskabsskatteloven (ny organisering af  
affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af  
forbrændingseget affald)**

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på forslag til ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om varmforsyning, lov om elforsyning og selskabsskatteloven (ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingseget affald).

I FRI ser vi positivt på lovforslagets formål om at liberalisere affaldsforbrændingssektoren, så det forbrændingsegnet affald fremover behandles der, hvor det kan gøres mest miljørigtigt, bedst og billigst. FRI anbefaler klart, at konkurrencen sker på baggrund af tydelige krav indenfor områderne miljø og klima. Dette for at sikre, at der derfor ikke alene bliver økonomiske kriterier, der afgør hvor affaldet bliver forbrændt, men at det bliver de mest klima- og miljøvenlige anlæg, der får tilført affaldet. Set i et større klima perspektiv, bør transport af affald, herunder afstand, medtages som en miljøbelastning, som kommunerne bør håndtere og prisfastsætte.

FRI er enige i præmissen om, at vi skal reducere vores ressourceforbrug, og at vi skal genbruge og genanvende mest muligt. Dog er vi ikke enige i regeringens – og lovforslagets – målsætning om, at begrænse import af affald til forbrænding i Danmark. FRI ser ikke import af affald og affaldsforbrænding som et onde, der skal stækkes, men som en vigtig brik i den grønne omstilling.

I Danmark forbrænder vi ikke bare affald for at undgå at deponere det. Alle danske forbrændingsanlæg er tilkoblet fjernvarmenettet og energien i affaldet genanvendes fuldstændigt til varme pga. røggaskondensering. I det omfang der er importaffald til rådighed - af især biogent affald -, til forbrænding og CO2-fangst kan det hjælpe med at reducere forbrændingen af biomasse og ud-fase de sidste fossile brændsler, som kilde til produktion af fjernvarme. Også set i relation til den nuværende forsyningskrise, vil en begrænsning af import og lukning af forbrændingsanlæg være uhensigtsmæssig, da det vil bremse den massive udrulning af fjernvarme, som regeringen har igangsat.

Derudover har affaldsforbrænding et stort potentiale ift. CO<sub>2</sub>-fangst, hvorfor det er en vigtig brik i indsatsen for at nå klimamålene – både nationalt og i EU. Fangst af CO<sub>2</sub> kan gøre affaldsforbrænding CO<sub>2</sub> neutralt og endda CO<sub>2</sub> negativt. Det er vigtigt, at en liberalisering af affaldsforbrændingssektoren ikke bliver en hindring for CO<sub>2</sub>-fangst. Der skal fortsat være tydeligt incitament og sikkerhed for investering i CO<sub>2</sub>-fangst og grøn opvarmning.

I FRI mener vi, at man bør se import af affald i et international klimaperspektiv. Danmark er et af de lande, der er bedst til energieffektivt at udnytte restressourcer. Derfor vil en begrænsning af Danmarks muligheder for at håndtere og udnytte restressourcer have en negativ betydning for klimaet, da alternativet til forbrænding er deponi/lossepladser. Vi bør tænke udledning af klimagasser som en global udfordring og ikke kun arbejde på at nedbringe den nationale CO<sub>2</sub> udledning.

FRI mener, at man bør fokusere på vidensudvikling og indsætter, der både kan bidrage til at reducere mængden af affald i Danmark og i Europa, styrke den cirkulære affaldsøkonomi og samtidig sikre grundlaget for at der med en langtidsholdbar planlægning installeres CO<sub>2</sub>-fangst på danske anlæg, som gavner klimaet og gør CCSU til en dansk styrkeposition. Desuden er det vigtigt, at vi fastholder Danmarks styrkeposition ift. etablering af fjernvarme med blandt andet affaldsforbrændingsanlæg som energikilde. Desværre vil der i en lang periode være restaffald i verden, som ikke kan indgå i den cirkulære økonomi, men som vil kunne fjernes ved afbrænding.

I FRI mener vi, at debatten om import af affald i høj grad er forsimplet og uden fokus på tidsaspektet. Man bør se behovet for import af affald og affaldsforbrænding på kort og lang sigt. For med den nuværende situation, så giver det mening i en række år frem, at importere affald i de mængder vi gør i dag. Ser man på den lidt længere bane, så er affald en energiressource, hvis de fraktioner, som har en højere anvendelse, er taget ud. Derfor må man formode, at import af affald mindskes og muligvis forsvinder helt, så vi ikke længere brænder affald, men producere varme på VE-kilder. FRI anbefaler ikke, at man etablerer nye forbrændingsanlæg, men at man set ud fra de nuværende situation (forsynings- og klimakrise) udnytter den kapacitet vi har. En mere dybdegående analyse vil kunne bidrage til at nuancere behovet og debatten.

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg  
Konsulent, Energipolitik og analyser