



Energistyrelsen
Center for Forsyning

Sendt pr. mail:
ens@ens.dk
rbln@ens.dk

Energistyrelsens journalnummer 2021-17502 **Høringssvar: Høring over bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg**

Undtagelse fra samfundsøkonomikravet

Det er bl.a. nævnt i ”Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi”, at der skal sættes et øget fokus på affaldssortering, og på at reducere mængden af plastikaffald. Dette er FRI meget enige i.

Samtidig må det også erkendes, at affaldsmængderne generelt er varierende bl.a. som følge af den generelle samfundsudvikling. Baggrunden for at vi ønsker at reducere affaldsmængderne er bl.a. en hensyntagen til klima og miljø og på øget genanvendelse for at begrænse vort ressourceforbrug. Når affaldskurven bliver knækket og der ses en klar reduktion i forbrændingsmængderne, melder spørgsmålet sig hvorledes vi får mest miljø for pengene – er det ved at lukke affaldsforbrændingsanlæggene eller er det ved at sørge for at anlæggene fortsat kan holdes i drift.

De mængder affald der nu engang allerede er generet, skal vi sørge for at bortskaffe på den miljø- og klimamæssigt mest forsvarlige måde og vi må løbende skele til, hvorledes affaldet bliver bortskaffet, hvis ikke det bliver brændt på de effektive affaldskraftvarmeanlæg. Det giver begrænset mening, hvis alternativet er bortskaffelse på anlæg med begrænset effektivitet, eksport til behandling uden for Danmark, eller sågar såfremt alternativet er deponering.

Der er også andre hensyn at tage. Danmark står som samfund overfor en gigantisk opgave med at finde alternative og grønne brændsler til flyindustri, tung industri, tung transport og landbrug. For at producere de grønne brændsler har vi på den ene side et behov for brint i stor stil, som vi skaffer via elektrolyse, og på den anden side CO₂, hvilket er en kæmpe udfordring. At fange CO₂ er en omkostningskrævende proces og det skal derfor ske på anlæg med mange årlige driftstimer. Med mere end 8.000 årlige driftstimer, er affaldsanlæggene oplagte CO₂ kilder og såfremt plastikaffald er udsorteret, vil det være den resterende biogene del som skal fanges. Det er endog meget store mængder CO₂ der skal findes alene hvis målene er grønne brændsler for vores indenrigsflyvninger eller for de-karbonisering af Mærskes containerflåde med grøn e-metanol.

Hvis ikke vi har tilstrækkelige CO₂ mængder, har vi ikke mulighed for at producere en tilstrækkelig mængde grønne brændsler til sektorer der er vanskelige at de-karbonisere.

Det er således hensigtsmæssigt at holde de affaldsbaserede anlæg i drift så længe det kan forsvares teknisk og samfundsøkonomisk. **Derfor er der behov for fortsat at udføre samfundsøkonomiske vurderinger i forbindelse med evt. nedlukning af affaldsforbrændingsanlæg, og måske endda at udvide den samfundsøkonomiske metode, således at den tager hensyn til flere faktorer, herunder også de alternative omkostninger til at fremskaffe tilstrækkelige mængder CO₂ til et fremtidigt grønt Danmark.**

FRI er således ikke enige i, det er hensigtsmæssigt, at fjerne kravet om samfundsøkonomi ved lukning af affaldsforbrændingsanlæg.

Med venlig hilsen

Frederikke Vorborg
Konsulent, Enerkipolitik og analyser