



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI





MEDLEMSTILFREDSHEDSUNDERSØGELSE

September 2019



interresearch

INDHOLD

	1. KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER	3
	2. OM DENNE RAPPORT	7
	3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:	8
	BAGGRUNDSOPLYSNINGER	8
	3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:	10
	INDLEDENDE SPØRGSMÅL	10
	VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER	14
	FRI'S SYNLIGHED	18
	SERVICE OG YDELSER	28
	KOMMUNIKATION	33
	DI	37
	4. BILAG	40
	FREKVENSTABELLER	40
	FRITEKSTER	47

KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER

Om undersøgelsens resultater

Undersøgelsen er besvaret af 353 FRI-rådgivere, blandt de der modtager FRI's nyhedsmail, hvilket giver en svarprocent på 26%. Ud af de 353 er der stillet en række ekstra spørgsmål til gruppen topledere, de der udgør FRI's ledelseskontakt i de enkelte virksomheder.

For tolkning af undersøgelsens resultater er det vigtigt at påpege, at undersøgelsen har en underrepræsentation af virksomheder med 51-200 ansatte, sammenlignet med FRI's medlemsbase.

For toplederne er de mindste virksomheder stærkt overrepræsenteret (57% af de der har svaret, kommer fra 0-10 ansatte segmentet). Imens toplederne af de største virksomheder med 1001 og flere ansatte er underrepræsenteret (3%).

Generel tilfredshed med FRI

Resultaterne af medlemsundersøgelsen 2019 viser, at der generelt er en høj tilfredshed med FRI's arbejde. FRI-rådgivernes overordnede tilfredshed med deres virksomheds medlemskab i FRI er 5,6 og den er steget siden 2017 med 0,2 point.

Den måde som FRI varetager branchens interesser på i dag (5,2), og den service og information, som FRI leverer (5,5), er holdt på niveau med 2017.

FRI's synlighed i dag (5,4) og tilfredsheden med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden (4,9), er steget siden 2017.

Den opfattede vigtighed af at være medlem af en brancheorganisation er steget en smule - der er 61%, der tillægger medlemskab stor eller meget stor betydning. Undersøgelsen viser en klar sammenhæng mellem den overordnede tilfredshed med medlemskabet af FRI, og opfattelsen af vigtigheden af et medlemskab af en brancheorganisation. Jo bedre FRI-rådgiverne oplever FRI, det tydeligere er fordelene ved at være med i en brancheorganisation.

De mindste virksomheder (0-10 ansatte) er på mange punkter mindre tilfredse end de øvrige virksomhedstyper. Den overordnede tilfredshed med FRI ligger for de helt små virksomheder på 5,3, mens gennemsnittet for de øvrige er 5,5 - 5,7. Et markant resultat finder man når det gælder toplederne, hvis samlede tilfredshed med FRI for de små virksomheder (0-10 ansatte) er 5,3 og for de større virksomheder (201 -1000) - 5,2. For de øvrige virksomheder er den samlede tilfredshed blandt topledere på 5,7 - 6,3. En markant forskel.

FRI's Interessevaretagelse

FRI-rådgivernes overordnede tilfredshed med den måde, som FRI varetager branchens interesser på i dag, er 5,4. Det er en tilfredshed der går på tværs af virksomhedsstørrelse, på nær for virksomheder med 0-10 ansatte og 1001 eller flere, som skiller sig negativt ud. For virksomheder med 0-10 ansatte ligger gennemsnittet på 5,2, og for 1001 eller flere ansatte på 5,3, mens de øvrige virksomheder ligger på 5,5-5,7. Det er især FRI's evne til at varetage medlemmernes interesser, der evalueres positivt. Af undersøgelsen fremgår det, at især dialogen med politiske beslutningstagere, embedsværk og ingeniøruddannelserne, er vigtige for medlemmerne. Lidt mindre interesse er der for dialogen med store kunder og andre interesseorganisationer.

FRI's synlighed

Hvad angår FRI's synlighed, er der sket en fremgang på 0,1 siden 2017 til 5,3. Især FRI-rådgivere i virksomheder med 201-1000 ansatte er positive omkring FRI's synlighed. Den største synlighed opleves at være over for FRI's egne medlemmer (5,6), mens synlighed over for bygherrer (4,9) og i den offentlige debat og medier er lavest (5,0), og over for uddannelsesinstitutionerne (5,1). Her kan man overveje, om der skal gøres mere ud af at kommunikere om FRI's arbejde til FRI-rådgiverne.

Når der spørges ind til, hvilke emner FRI bør markere sig på, finder vi en række emner, som alle scorer meget højt. Branchens overordnede aftalevilkår (ABR mv.) er en klar topscorer med 6,7, tæt fulgt af Branchens forretningsvilkår 6,5.

Hvad angår de tre generiske dagsordner i FRI's politiske arbejde: produktivitet, vækst og innovation opnår disse igen høje scorer i forhold til 2017 - Produktivitet såsom transaktionsomkostninger ved offentlige udbud, digitalisering mv. (6,2), Vækst, herunder ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør (6,1), og Innovation - herunder forventninger til fremtidens marked og krav til rådgivere (6,2).

FRI-rådgiverne er ikke i tvivl om, hvad FRI står for, når de udtaler sig. Det ønskes, at FRI er saglig og uvildig i sine udtalelser (6,2) men endnu mere markant er det, at FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder (6,3). Det er 0,1 point færre end i 2017.

i 1. KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER

FRI's service og ydelser

Vurderingen af de anvendte services er positiv; især vurderes Vejledninger og værktøjer (5,8) samt Rådgivning om udbud og entrepriseret (5,6) meget positivt af FRI-rådgiverne (bedømt af alle respondenter). Toplederne er desuden også meget glade for Undersøgelser (5,6) samt den tilbudte lønstatistik (5,6).

Undersøgelsen indikerer også, at tre ydelser er meget anvendt - Rådgivning om udbud- og entrepriseret, Vejledninger og værktøjer og Kurser/Gå hjem møder med henholdsvis 74% og 87% og 75%.

Af særlige konklusioner kan fremhæves, at de små virksomheder (0-10) er mere på linje med de øvrige FRI- virksomheder, når det gælder Vejledninger og værktøjer, mens Aktiviteter for yngre medarbejdere scorer meget højt hos virksomheder med 201-1000 medarbejdere (0,5 point over gennemsnittet) og CEO- sounding board scorer også højt 6,3 (1,0 point over gennemsnittet).

Topledernes interesse over for nye tilbud viser klart at FRI ikke skal tilbyde generelle rabataftaler. Til gengæld er der en klar interesse for Værktøjer til at definere ydelser (5,7) og Standardformularer og skabeloner (5,8). Generelle rabatordninger er ikke efterspurgt (3,0).

Kommunikation

FRI-rådgivernes vurdering af den service og information, som de modtager fra FRI, er på 5,5. Virksomheder med 0-10 ansatte (5,2) og 1001 eller flere (5,3) er mindst tilfredse med den modtagne service og information sammenlignet med de andre 5,6-5,8. Virksomheder med 201-1000 ansatte er mest tilfredse (5,8).

Vurderingen af FRI's kommunikation er generelt positiv, og særligt er FRI-rådgivernes tilfredshed med FRI's sekretariat (5,8) og FRI Nyhedsmail (5,6) høj. FRI's sociale medieprofiler på LinkedIn og Twitter scorer lavt hos de adspurgte (4,7).

DI

Topledernes vurdering af DI ligger generelt lavere end for undersøgelsen som helhed. Det skal dog bemærkes, at vurderingen af DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden er forbedret i forhold til 2017-undersøgelsen med 0,1 point, men tilfredsheden med DI's ydelser er nu lavere med 0,1-0,3. Anvendelsen af DI's ydelser er mindre end for FRI's ydelser, og der er en tendens til, at anvendelsen stiger med størrelsen af virksomheden. Personalejura, Barselsfond og Diverse kurser og arrangementer er dog høj for virksomheder over 10 ansatte. DI's eksportassistance har med både lav vurdering (4,1) og lav anvendelsesgrad (33%) ikke ramt FRI-virksomhedernes topledere behov, vurderingen er gennemgående for alle virksomhedsstørrelser.

i 1. KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER

Opsamling på kvalitative kommentarer

Tre forskellige steder er der bedt om kommentarer i spørgeskemaet. Der er tre typer kommentarer, som går igen mange steder: De små virksomheder, medlemskab af DI og rimelige (ramme)vilkår.

På tværs af friteksterne tegner der sig et billede af, at de mindre virksomheder forsat føler sig underprioriteret, både i synlighed og i de emner, FRI prioriterer.

Et andet tema i friteksterne er stadig DI, hvor mange sætter spørgsmålstegn ved nødvendigheden af det tvungne medlemskab og udbyttet af DI, men situationen er blevet bedre sammenlignet med 2017.

Blandt de kvalitative svar findes forslag om, at FRI sætter større fokus på en række emner, som går fra brede temaer som certificering af rådgivende ingeniørfirmaer og certificeringsordningen, bedre synlighed, forhold til myndigheder, de offentlige udbydere, synlig offentlig debat, stærkere markedsforhold for rådgiverne, mere nyttig information på hjemmeside, uddannelse (målrettede kurser og netværk til små virksomheder), kontakt med relevante styrelser/ministerier, øget konkurrence på levering af rådgiverydelser, mere markedsføring, stærkere politisk lobby samt generelt øget politisk lobbyarbejde, bedre forsikring af branchens interesser når der forhandles ABR, klimatilpasning og infrastruktur.

BRUG OG FORSTÅ DIN RAPPORT RIGTIGT

METODE	Datagrundlaget for denne rapport er indsamlet af analyseinstituttet interresearch a s via e-mailinvitationer. Hver mailinvitation indeholdt et unikt link og respondenter, der endnu ikke havde svaret er to gange i indsamlingsperioden rykket. Dataindsamlingen er lavet i online spørgeskema værktøjet defgo.com.
PERIODE	Data er indsamlet i perioden fra d. 24. september til 4. oktober 2019.
SPØRGERAMMEN	Årets undersøgelse tog udgangspunkt i den spørgeramme, der blev anvendt i undersøgelsen i 2017. Spørgerammen er dog blevet justeret på en række punkter: Enkelte spørgsmål og under-spørgsmål er blevet slettet og andre tilføjet, og der er også ændret i rækkefølgen af spørgsmålene. Nogle steder er spørgsmålsformuleringer ligeledes blevet optimeret.
BENCHMARK	Hvor det er muligt, er undersøgelsens resultater sammenlignet med resultaterne fra undersøgelse de foregående år. I grafer og tabeller er inkluderet organisationens samlede resultat fra året undersøgelse samt organisationen eget resultat fra 2011, 2013, 2015, 2017.
TOLKNING AF RESULTATER	Der gælder følgende i forståelsen af undersøgelsens resultater: Jo højere gennemsnit, jo mere positive har besvarelserne været. Spørgsmålene i undersøgelsen er formuleret positivt sådan, at man i svaret vælger 1 for det mest negative svar og 7 for det mest positive svar. Når graferne læses, betyder det dermed, at jo højere gennemsnit - jo længere søjlen er mod højre - jo mere positive har besvarelserne gennemsnitligt set været. Svaret "Ved ikke" indgår ikke i beregningen af gennemsnittet.
OPDELING AF RESPONDENTERNE	Respondenterne er blevet opdelt i to grupper: Topledere og øvrige FRI-rådgivere, der er foretaget på baggrund af oplysninger fra FRI. Opdelingen er foretaget for at kunne dele spørgerammen mere op, så FRI-rådgiverne i højere grad kun bliver stillet de spørgsmål, der er relevante for dem. På denne måde er den enkelte respondents besvarestid reduceret så meget som muligt. Udvalgte spørgsmål er således kun stillet til gruppen af topledere. Det fremgår af teksten hvilken spørgsmål der kun er stillet til topledere. Opdelingen tjener også til at kunne lave sammenligninger, der er så relevante som muligt for FRI. Undervejs i rapporten har opdelingen i topledere og øvrige FRI-rådgivere således dannet grundlag for en række sammenligninger på en del af spørgsmålene. Her er det vigtigt at være opmærksom på, at opdelingen af respondenterne i topledere og øvrige KN-rådgivere ikke er 100% identisk med KN-rådgivernes opgivelse af deres egen stillingsbetegnelse. Der analyseres desuden også forskelle mellem tilfredshed og opfattelser på tværs af virksomheds-størrelser samt type af stilling.
RAPPORTENS DELE	Denne rapport er bygget op af følgende dele: - Undersøgelsens resultater - Bilag
BILAG	Rapporten afsluttes med et bilag der består af frekvenstabeller og de afgivne fritekstbesvarelser. Sidstnævnte fremstår i uredigeret form.
SPØRGSMÅL	Har du spørgsmål eller kommentarer til denne rapport kan du kontakte din projektleder hos interresearch a s.

BAGGRUNDSOPPLYSNINGER



Af grafikken ses det, at mere end halvdelen af dem, der har deltaget i medlemsundersøgelsen, er enten indehavere af en virksomhed (ejer/medejer), afdelingsledere og projektledere / projektchefer (26%, 20% og 22% henholdsvis). Der er ikke sket afgørende forskydninger i fordelingen af, hvilke respondenter der har deltaget i tilfredshedsundersøgelsen sammenlignet med resultaterne fra 2017 og 2015.

Undersøgelsen har en fin repræsentation af alle typer af virksomheder, som dog er ujævn. Den højeste svarprocent ses blandt respondenter tilknyttet virksomheder med 201-1000 ansatte (39%). Den laveste svarprocent er tilknyttet virksomheder med 1001 eller flere ansatte (19%) imens antal respondenter tilknyttet dem er højest (120).

Fordelt på størrelsen af virksomheden ser fordelingen af respondenterne og deres svarprocent således ud:

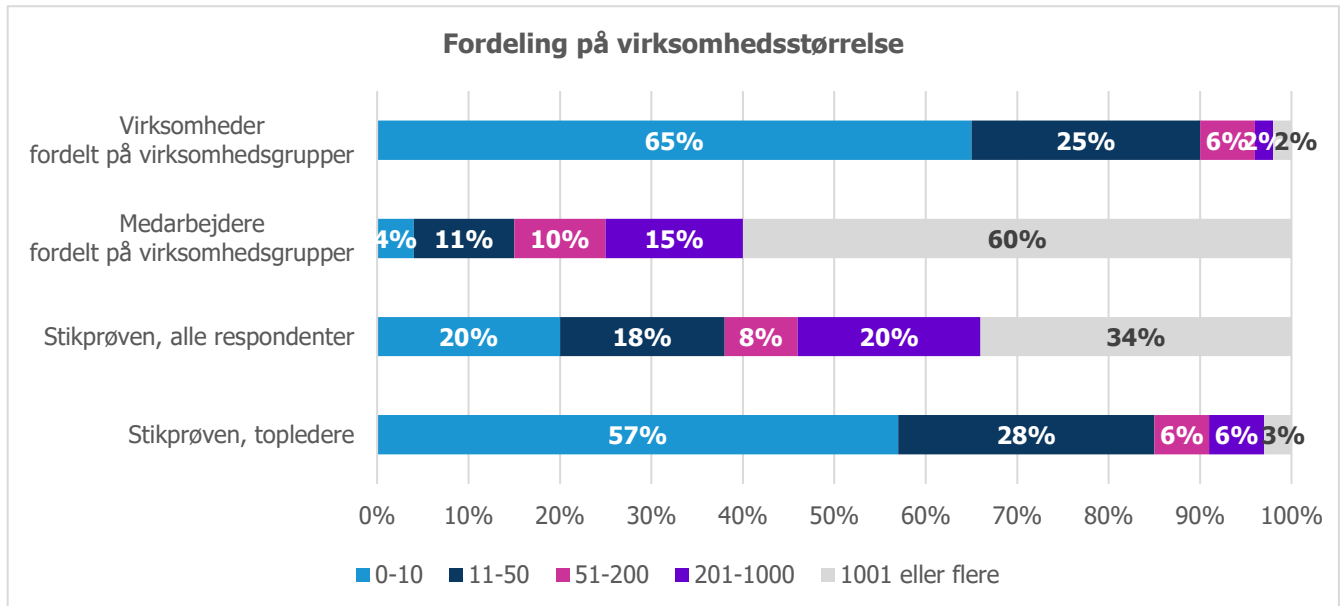
Respondenter:	Antal ansatte					Total
	0-10	11-50	51-200	201-1000	1001 eller flere	
Antal respondenter	71	64	28	70	120	353
Andel af stikprøven [Basis: 353]	20%	18%	8%	20%	34%	100%
Antal inviterede respondenter	239	203	104	179	645	1370
Svarprocent ift. antal inviterede	30%	32%	27%	39%	19%	26%
Virksomheder:						
Antal repræsenterede virksomheder	66	41	11	5	5	128
Antal inviterede virksomheder	170	64	14	5	5	258
Svarprocent ift. antal inviterede	39%	64%	79%	100%	100%	50%
Respondenter fra topledere og øvrige rådgivere:						
Antal topledere	58	29	6	6	3	102
Andel af topledere [Basis: 102]	57%	28%	6%	6%	3%	100%
Antal øvrige rådgivere	13	35	22	64	117	251
Andel af øvrige rådgivere [Basis: 251]	5%	14%	9%	25%	47%	100%

I gruppen af topledere er 57% af respondenterne fra en medlemsvirksomhed med 0-10 ansatte. 28% udgøres af topledere fra virksomheder med 11-50 ansatte. 15% stammer fra virksomheder med flere end 50 ansatte.

De øvrige rådgivere er primært ansat i virksomheder med mindst 200 ansatte.

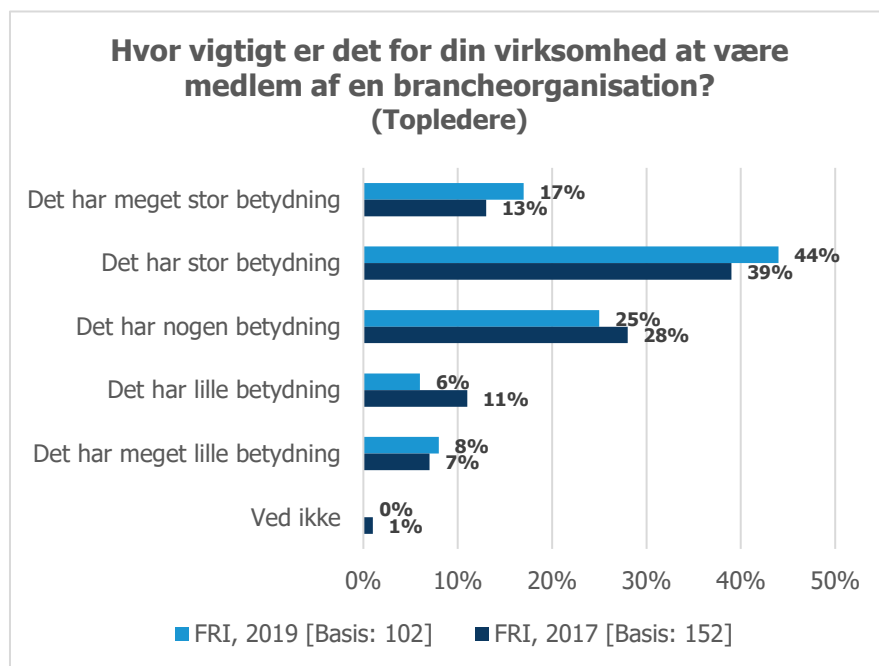
Man bør være opmærksom på, at gruppen af respondenter fra virksomheder med 51-200 medarbejdere ikke er særligt stor: kun 28 (51 i 2017) respondenter kommer fra denne gruppe. Det betyder, at denne gruppes besvarelser er mere følsomme over for udsving i gennemsnittet end de øvrige gruppers besvarelser er. Dette bør man have i mente, når man aflæser undersøgelsens resultater. Især spørgsmål der kun er besvaret af gruppen af topledere.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:



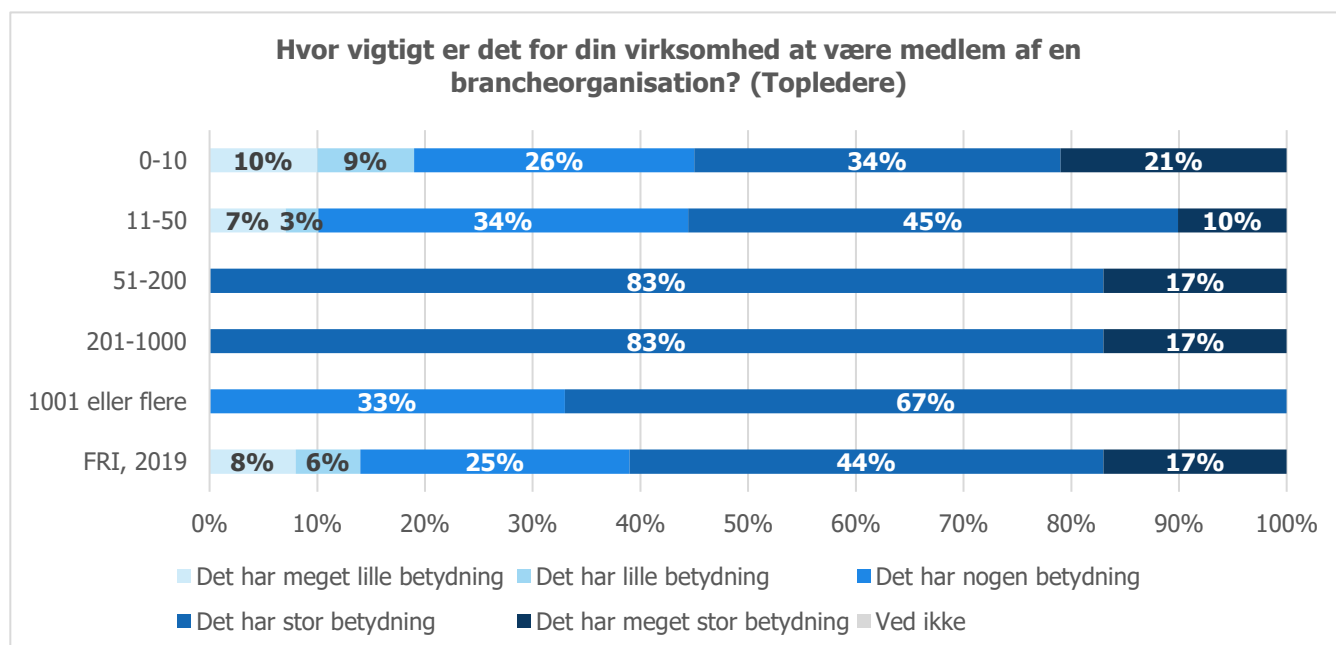
Grafen viser henholdsvis hvordan deltagerne i denne undersøgelse (stikprøven) er fordelt på de 5 virksomhedssegmenter, samt hvordan fordelingen er blandt alle ansatte i medlemsvirksomhederne. Her ses det, at de største virksomheder, især dem med 1001 eller flere ansatte fylder mere i stikprøven (34%), end de gør blandt medlemsvirksomhedernes ansatte generelt. Dermed får de en meget markant indflydelse på undersøgelsens resultater. Medens de mindste virksomheder, især dem med under 11 ansatte fylder mere i stikprøven af topledere (57%).

INDLEDENDE SPØRGSMÅL

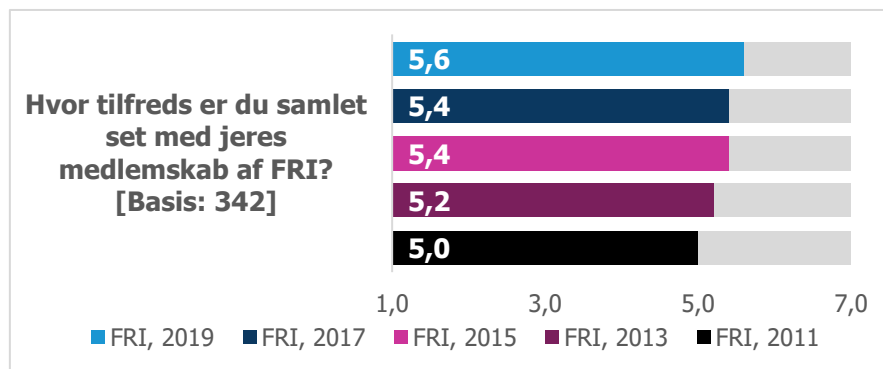


Mere end halvdelen af topledere (61%) oplever, at det har stor betydning for deres virksomhed at være medlem af en brancheorganisation. Dette er et bedre resultat end i 2017 (52%). Der er ligeledes flere der tillægger medlemskabet en meget lille betydning. Der er dog tale om meget små ændringer.

Det er udelukkende blandt repræsentanterne fra de mindste medlemsvirksomheder (0-50 ansatte), at medlemskabet af en brancheorganisation opleves som havende lille eller meget lille betydning. Medlemskabet har således stor eller meget stor betydning for 55% af de mindste medlemsvirksomheder og 55% virksomheder med 11-50 ansatte. Repræsentanterne fra virksomheder med mindst 51 ansatte vurderer i udpræget grad, at det har stor eller meget stor betydning at være medlem af en brancheorganisation.



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE



Det flotte niveau for 2017 er blevet endnu bedre i 2019 fra 5,4 til 5,6 på punktskalaen. Medlemmerne er samlet set tilfredse med FRI. 56% af FRI-rådgiverne har svaret 6 eller 7 til spørgsmålet om samlet tilfredshed. 2% af FRI-rådgiverne har i 2019 svaret 1 og 2 på spørgsmålet. Samme andel som i 2017.

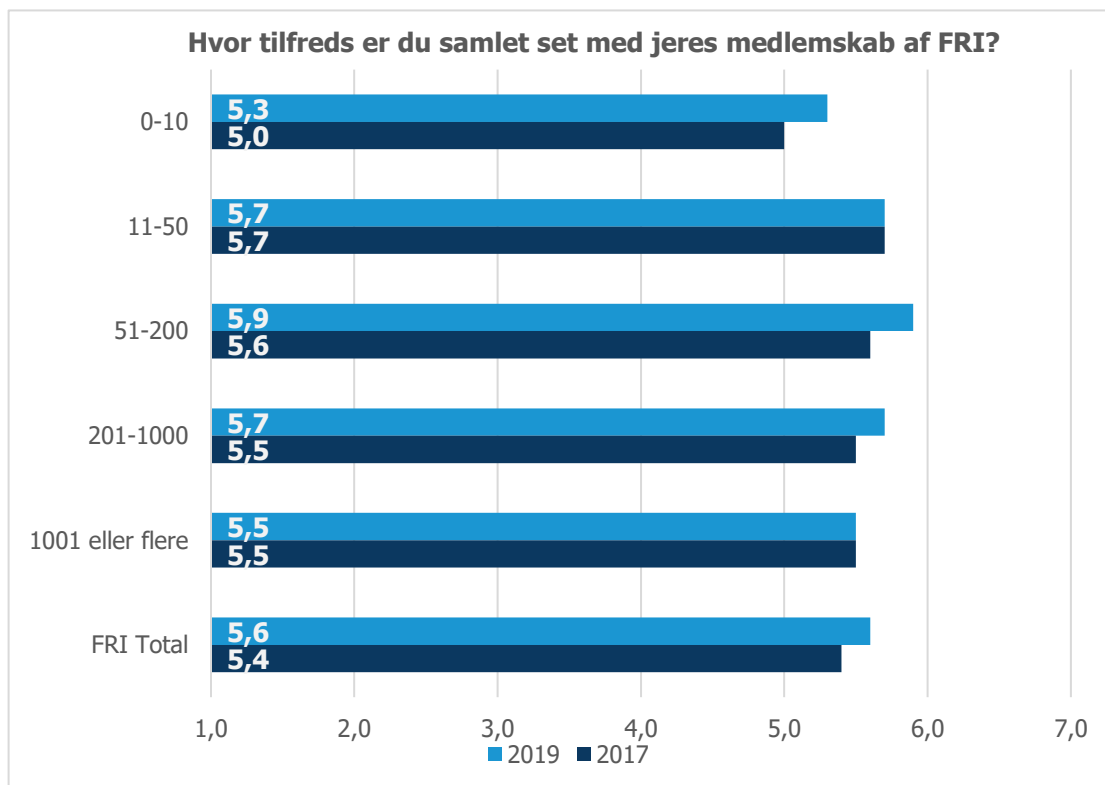
62 topledere angiver, at det har stor eller meget stor betydning for deres virksomheden at være medlem af en brancheorganisation. Ud af dem vurderer 46 deres samlede tilfredshed med medlemskabet af FRI til at være 6 eller 7. 74% af de topledere, der tillægger et medlemskab stor eller meget stor betydning, er meget tilfredse med FRI (De har svaret 6 eller 7). Kun 1 af 62 respondenter der finder et medlemskab vigtigt, er meget utilfredse med FRI.

De der hverken er tilfredse eller utilfredse findes i højere grad blandt dem der tillægger medlemskabet nogen eller lille betydning.

Bemærk, at det kun er toplederne der har besvaret spørgsmålet om, hvor vigtigt det er at være medlem af en brancheorganisation. Det er derfor kun dem, der er medtaget i krydstabellen.

		Hvor vigtigt er det for din virksomhed at være medlem af en brancheorganisation? (Topledere)						FRI, 2019
		Det har meget lille betydning	Det har lille betydning	Det har nogen betydning	Det har stor betydning	Det har meget stor betydning	Ved ikke	
Hvor tilfreds er du samlet set med jeres medlemskab af FRI?	Meget utilfreds 1	0	0	0	1	0	0	1
		0%	0%	0%	2%	0%	-	1%
	2	2	1	0	0	0	0	3
		29%	17%	0%	0%	0%	-	3%
	3	1	1	1	0	0	0	3
		14%	17%	4%	0%	0%	-	3%
	Hverken eller 4	4	3	7	3	0	0	17
		57%	50%	28%	7%	0%	-	17%
	5	0	0	8	10	2	0	20
		0%	0%	32%	22%	12%	-	20%
	6	0	1	5	21	5	0	32
		0%	17%	20%	47%	29%	-	32%
Meget tilfreds 7	0	0	4	10	10	0	24	
	0%	0%	16%	22%	59%	-	24%	
Total	7	6	25	45	17	0	100	
	100%	100%	100%	100%	100%	-	100%	
Gennemsnit		3,3	3,8	5,2	5,8	6,5	-	5,6

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE



Samlet tilfredshed	Alle			Samlet tilfredshed	Topledere		
	2019	2017	2015		2019	2017	2015
0-10 ansatte	5,3	5,0	5,0	0-10 ansatte	5,3	5,1	5,0
Over 10 ansatte	5,6	5,6	5,5	Over 10 ansatte	5,7	5,9	5,7
Total	5,6	5,4	5,4	Total	5,4	5,4	5,3

Tilfredshed med medlemskab af FRI

	Topledere	Øvrige rådgivere
0-10	5,3	5,2
11-50	5,7	5,6
51-200	5,7	6,0
201-1000	5,2	5,8
1001 eller flere	6,3	5,5
FRI Total, 2019	5,4	5,6

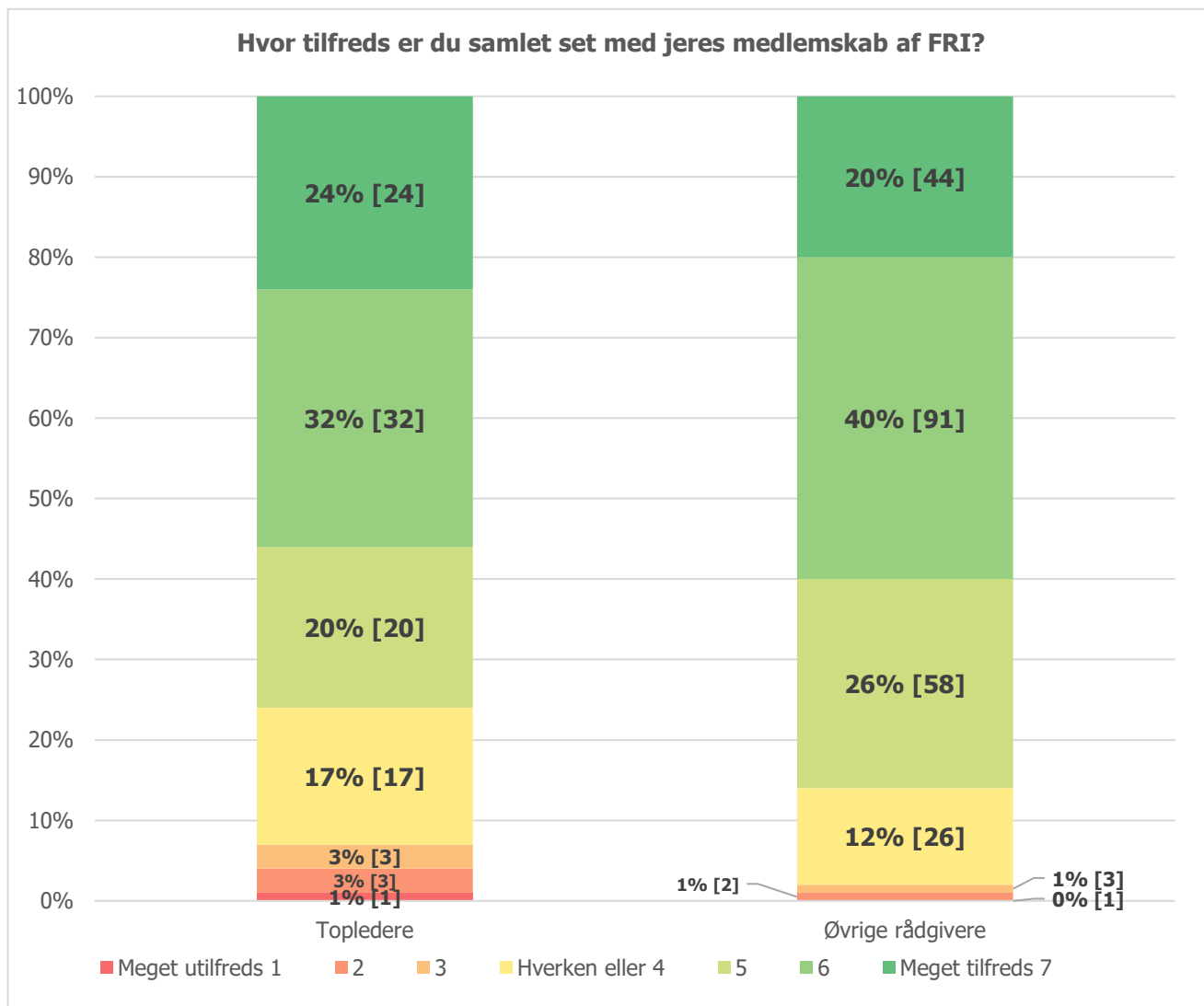
Tabellen på forrige side viser en sammenhæng mellem tilfredsheden med FRI-medlemskab og opfattelsen af, at det har betydning at være medlem af en brancheorganisation.

Grafen viser hvor tilfredse ansatte i de forskellige virksomhedssegmenter gennemsnitligt set er med medlemskabet af FRI. Her ses det tydeligt, at mens virksomhedssegmenter med mere end 10 ansatte har et gennemsnit på samme niveau (5,5 og flere), skiller segmentet med under 10 ansatte sig markant og signifikant ud, med et gennemsnit på kun 5,3. Virksomhedssegmenter med 51-200 ansatte har et gennemsnit på det højeste niveau 5,9.

Forskellen på den samlede tilfredshed når man ser på svarene fra henholdsvis gruppen tilknyttet virksomheder med 0-10 ansatte, og gruppen med over 10 ansatte, er blevet mindre end i 2015 og 2017, idet tilfredsheden i de små virksomheder er steget. Dette gælder både når man ser på alle respondenter og kun på topledere.

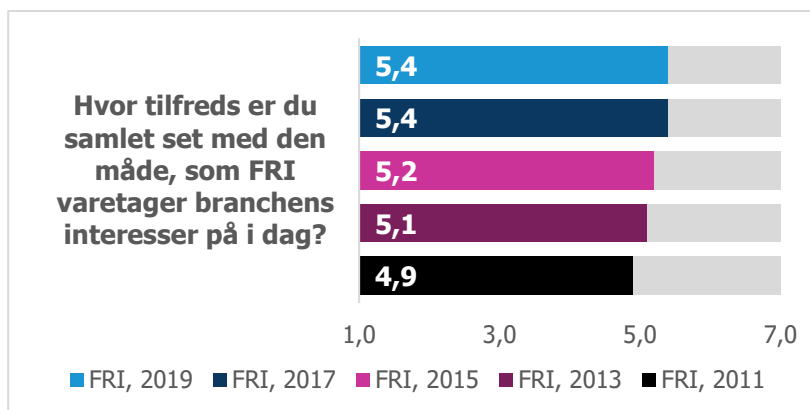
I det åbne spørgsmål, hvor FRI-rådgiverne opfordres til at give gode råd til hvordan værdien af medlemskabet kan øges, går det igen flere steder, at man som lille virksomhed føler sig overset og gerne så mere fokus på de mindre virksomheder og deres behov og interesser, som opleves at skille sig ud fra de store virksomheders behov og interesser.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE



Gennemsnitligt vurderer toplederne og de øvrige rådgivere, FRI meget ens. Dette dækker dog over forskelle i spredningen på de to gruppers svar. Der er en noget større spredning hos toplederne.

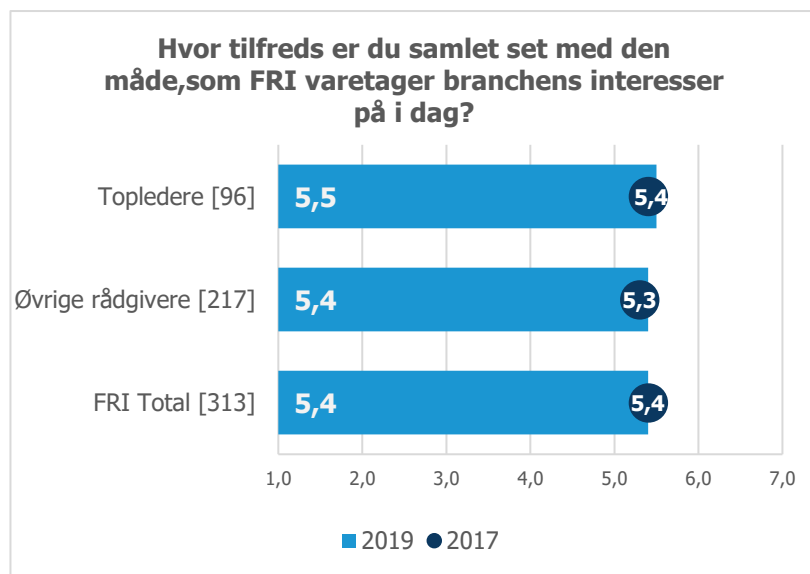
VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER



Opfattelsen af at FRI varetager branchens interesser er holdt på det samme tilfredsstillende niveau (5,4).

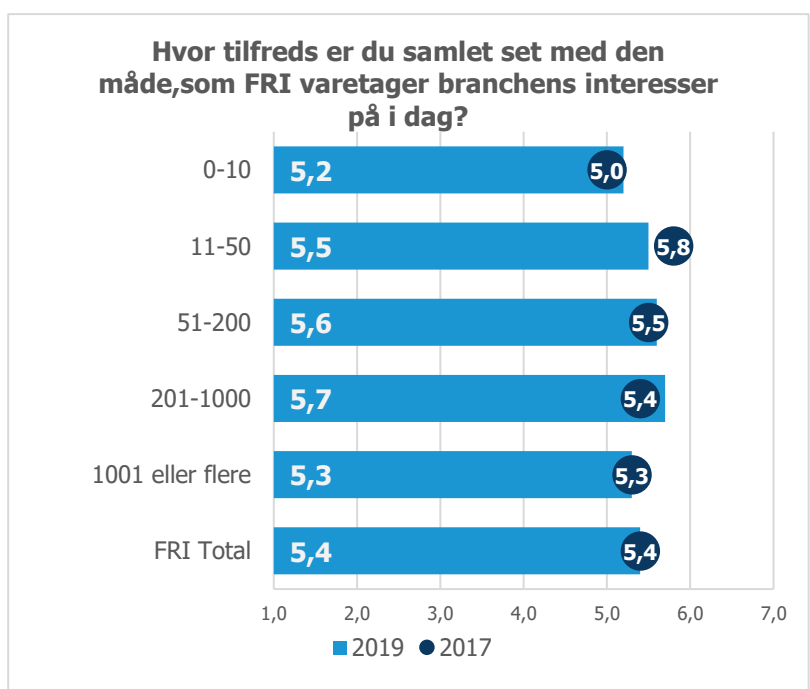
Projektingeniører er mest positive i forhold til FRI's evne til at varetage branchens interesser. De øvrige grupper ligger tæt på gennemsnittet på 5,4. Afdelingslederne er dog en smule mindre tilfredse.

Der er ikke den store forskel i tilfredsheden med varetagelsen af branchens interesser på tværs af topledere og øvrige rådgivere.



Både Toplederne og de øvrige rådgivere er en smule mere tilfredse end i 2019.

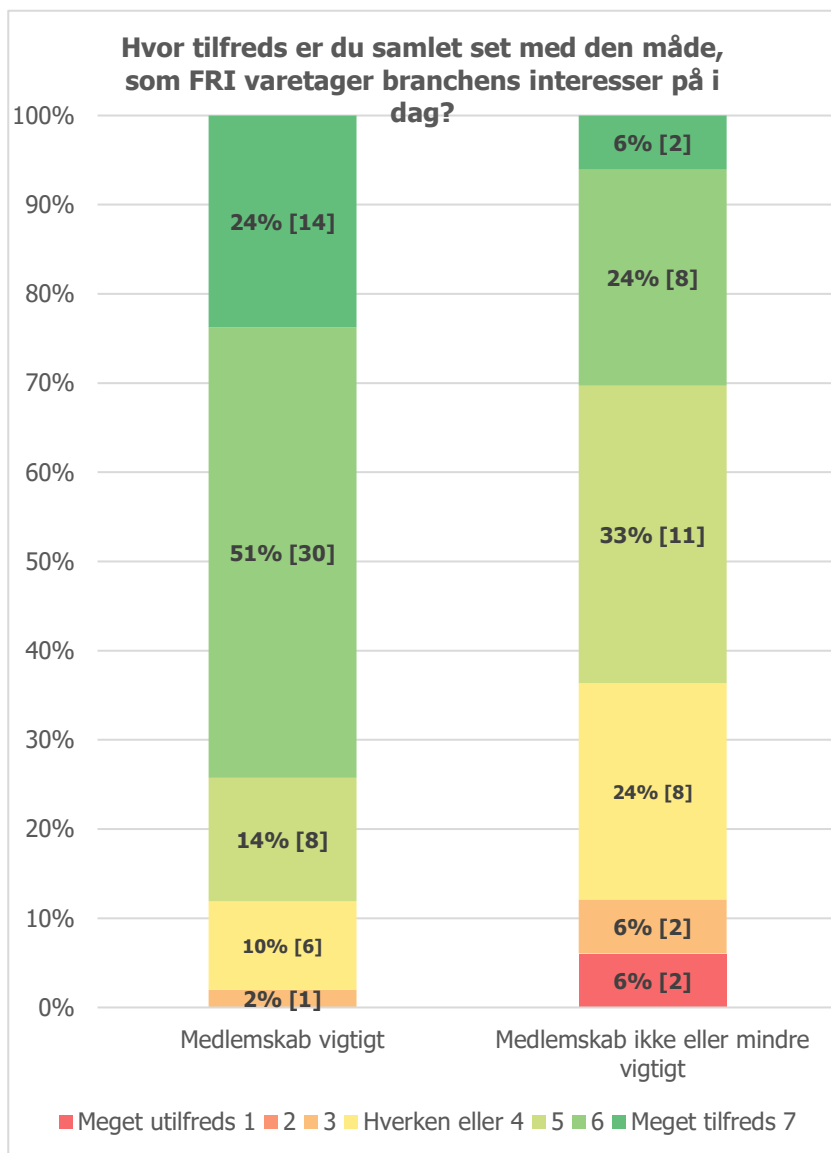
Ovenfor ses, at respondenter fra de mindste virksomheder (0-10 ansatte) i langt mindre grad end andre, er tilfredse med hvordan FRI varetager branchens interesser. 5,0 er dog stadig udtryk for tilfredshed, men der er plads til forbedring.



Der er en klar sammenhæng mellem, hvor vigtigt FRI-rådgiverne mener det er at være medlem af en brancheorganisation, og hvor tilfredse de er med FRI's interessevaretagelse. Dette kunne også konstateres i 2017. Af tabellen ses, at blandt de som mener, at et medlemskab er vigtigt eller meget vigtigt er 71,5% tilfredse (6-7) med interessevaretagelsen. Blandt de der ikke finder medlemskab vigtigt er blot 32,8% tilfredse (6-7).

Ovenfor ses, at respondenter fra de mindste virksomheder (0-10 ansatte) og de største virksomheder 1001 og flere ansatte, i mindre grad end andre er tilfredse med hvordan FRI varetager branchens interesser (5,2 og 5,3 henholdsvis).

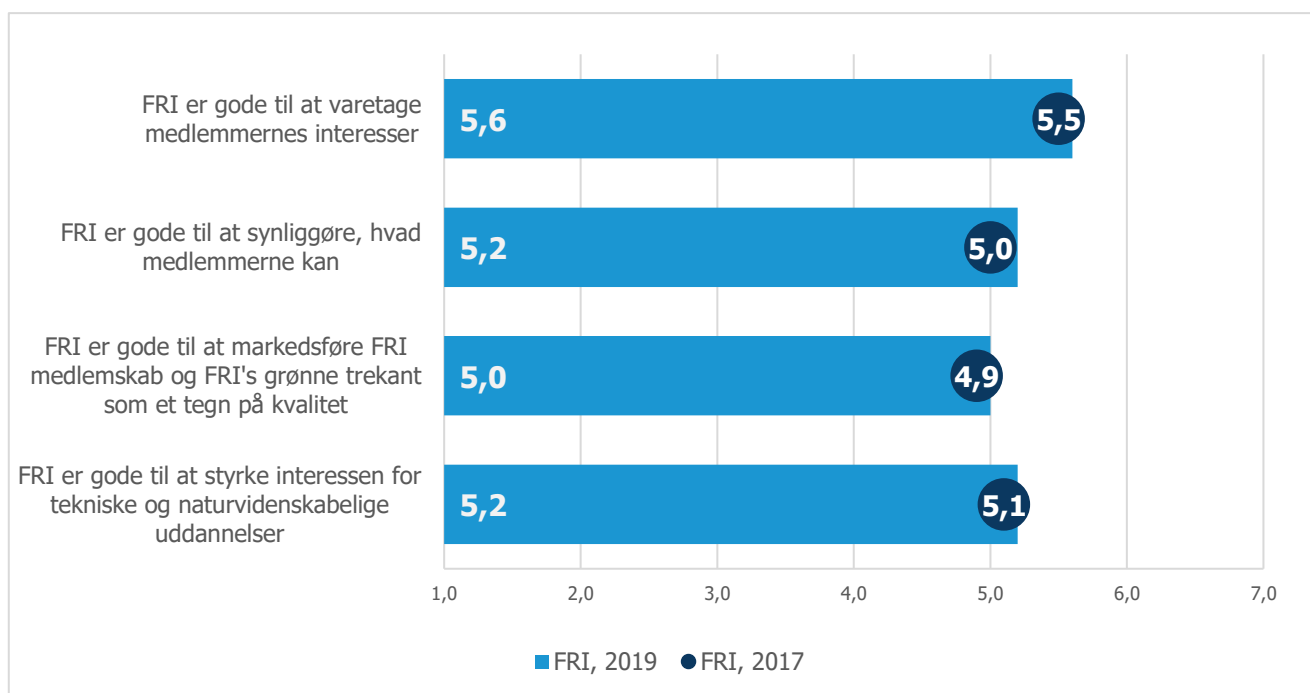
3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: VARETAGELSE AF BRANCHENS



Der er en klar sammenhæng mellem, hvor vigtigt FRI-rådgiverne mener, at det er at være medlem af en brancheorganisation, og hvor tilfredse de er med FRI's interessevaretagelse. Dette kunne også konstateres i 2017. Af grafen ses, at blandt de som mener, at medlemskab er vigtigt eller meget vigtigt er 75% tilfredse (6-7) med interessevaretagelsen. Blandt de som ikke finder medlemskab vigtigt er blot 30% tilfredse (6-7).

Bemærk, at spørgsmålet om, hvor vigtigt det er at være medlem af en brancheorganisation, kun er stillet til gruppen af topledere, hvorfor det kun er dem der indgår i grafen. "Ved ikke" besvarelser er ikke medtaget i beregningen.

På alle de mere detaljerede spørgsmål om interessevaretagelse er FRI-rådgiverne blevet mere positive over for FRI. Respondenterne føler i størst grad (5,6) at FRI er gode til at varetage medlemmernes interesser.



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: VARETAGELSE AF BRANCHENS

Antal ansatte	FRI er gode til at varetage medlemmernes interesser	FRI er gode til at synliggøre, hvad medlemmerne kan	FRI er gode til at markedsføre FRI medlemskab og FRI's grønne trekant som et tegn på kvalitet	FRI er gode til at styrke interessen for tekniske og naturvidenskabelige uddannelser
0-10	5,4	4,9	4,9	5,2
11-50	5,5	5,2	5,1	5,3
51-200	5,9	5,4	5,0	5,0
201-1000	5,8	5,4	5,0	5,5
1001 eller flere	5,5	5,1	4,9	5,1
FRI Total	5,6	5,2	5,0	5,2

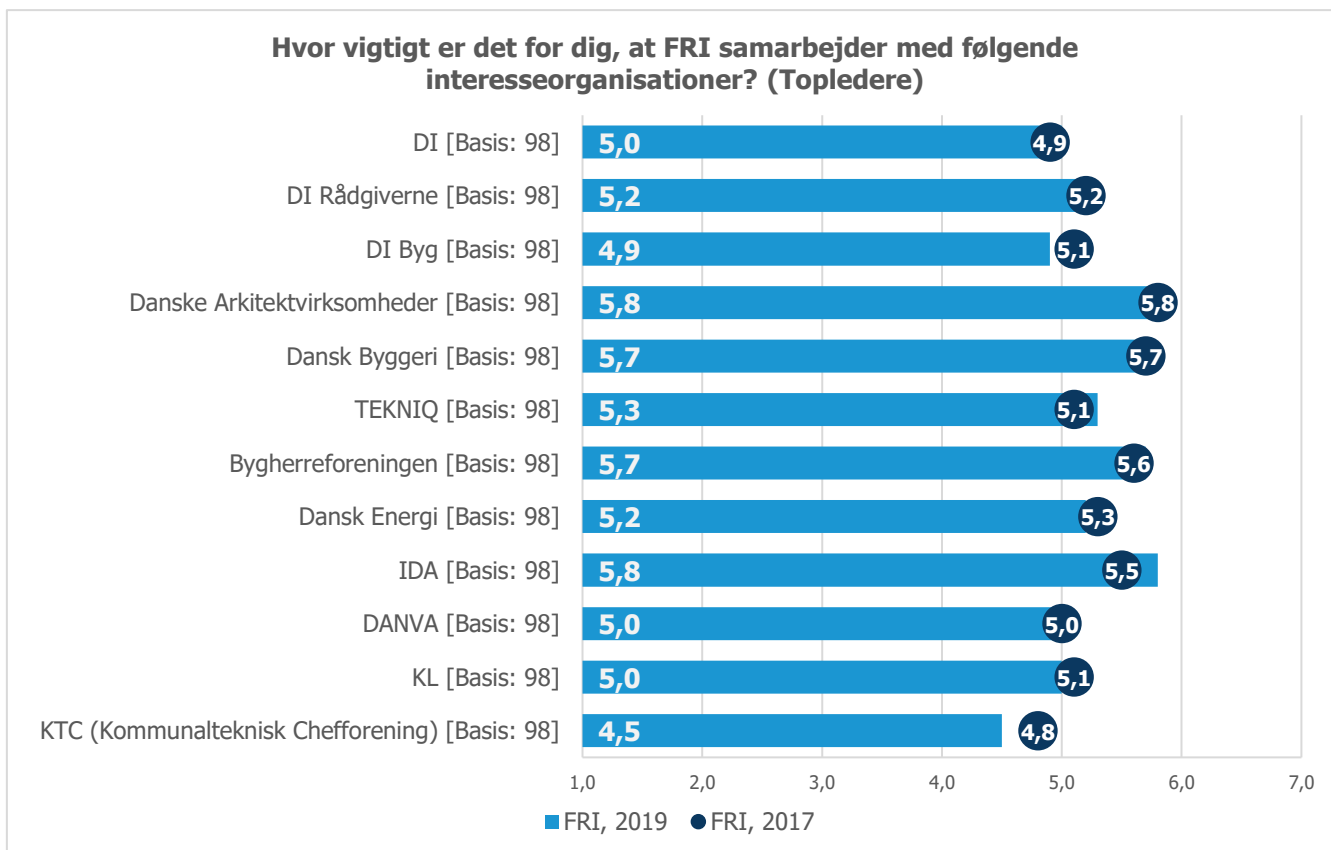
Virksomheder med 51-1000 ansatte er mest tilfredse med FRI's evne til at varetage medlemmernes interesser. Fritekster indikerer desuden, at mindre virksomheder til tider føler, at deres behov sættes under de større virksomheders.

Der efterspørges også en højere grad af støtte fra FRI's side til medlemmerne beskæftiget uden for byggeriet og i geografiske områder uden for Danmark (både internationalt og i Grønland mm.)

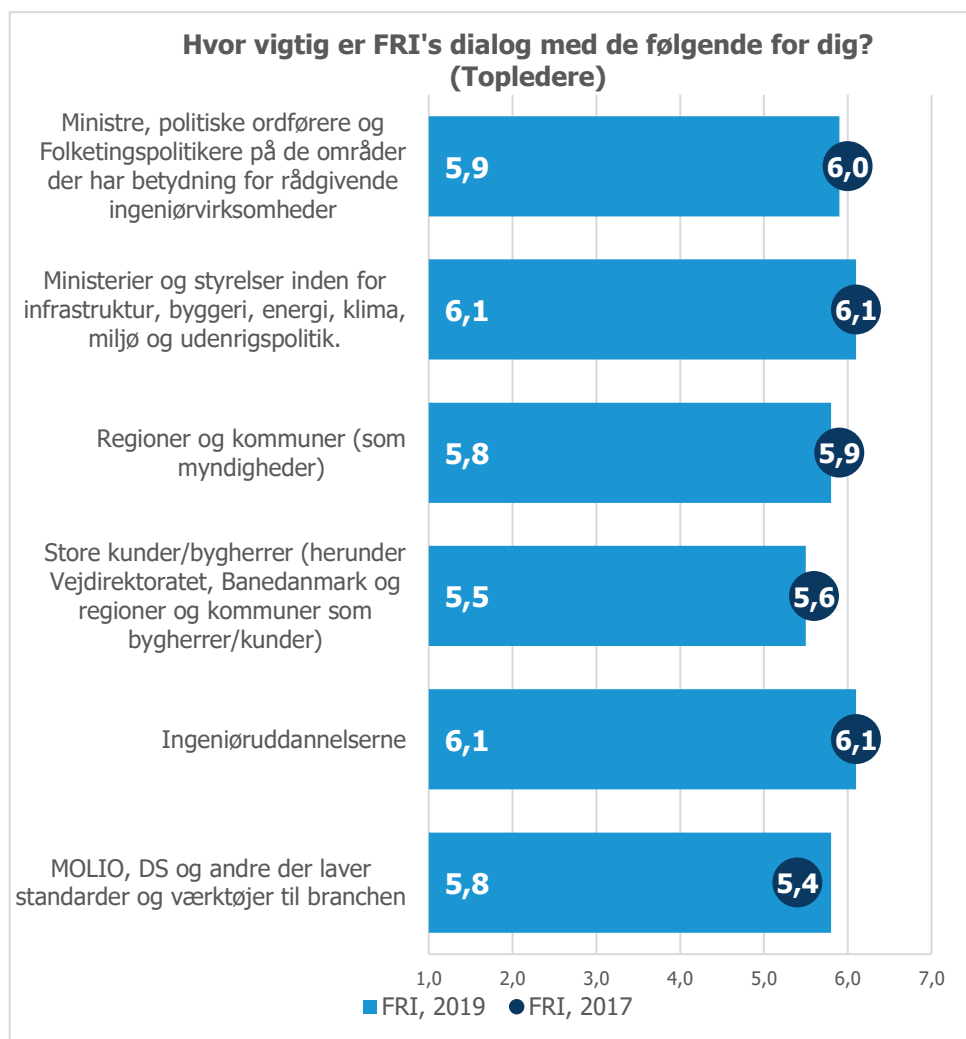
Det er stadig vigtigt for FRI at samarbejde med de undersøgte interesseorganisationer. Vigtigste samarbejdspartnere er fortsat Danske Arkitektvirksomheder, Dansk Byggeri, Bygherreforeningen og IDA. Mindst vigtige er fortsat KTC og DI Byg.

Fritekstbesvarelser giver desuden et billede af, at det for nogle medlemmer er decideret negativt, at et medlemskab af DI følger tvunget med et medlemskab af FRI.

For flere af interesseorganisationerne har FRI-rådgiverne haft svært ved at svare på vigtigheden af et samarbejde. DI Byg har således en andel af Ved ikke-besvarelser på 12%, Dansk Energi har en andel på 13%, TEKNIQ, KL og DANVA har 16% og KTC har en andel af Ved ikke-besvarelser på 20%.



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: VARETAGELSE AF BRANCHENS



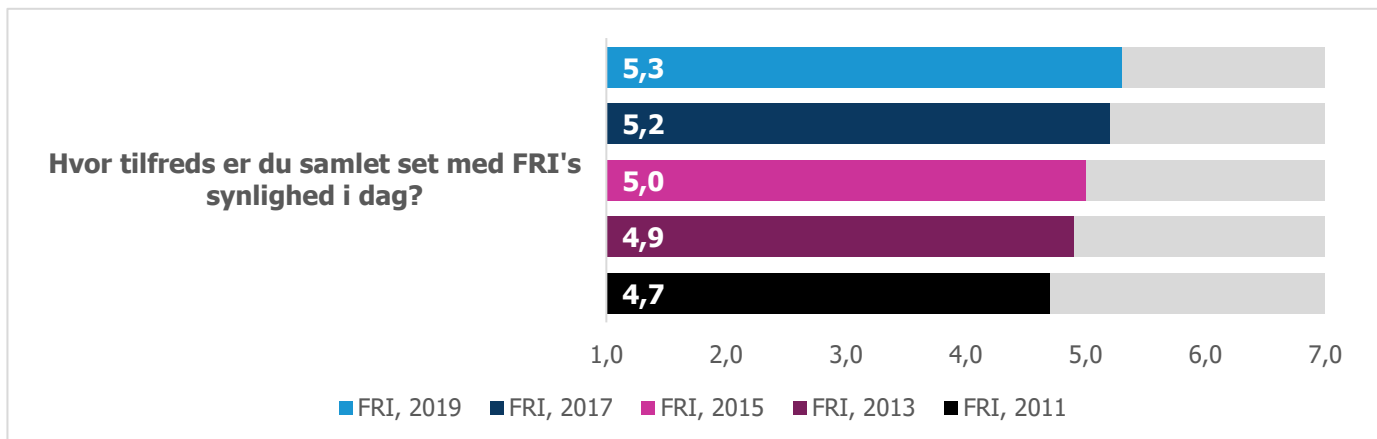
Vigtigheden af dialogen med myndigheder, politikere og Ingeniøruddannelserne vægtes generelt højere end vigtigheden af samarbejdet med interesseorganisationer. Dette indikerer, at medlemmernes opfattelse af hvordan deres interesser bedst varetages i højere grad går gennem instanser som fx relevante ministerier og ingeniøruddannelserne.

Medlemmerne lægger endnu mindre vægt på dialog med ministre og politikere end de gjorde i 2017.

De fleste medlemmer har en holdning til at FRI skal indgå i dialog med de forskellige instanser. Kun ca. 3,7 % har ikke kunnet vurdere vigtigheden af de forskellige instanser.

I det åbne spørgsmål, hvor FRI-rådgiverne opfordres til at nævne de andre samarbejdspartnere eller myndigheder, hvor det er vigtigt, at FRI har en aktiv dialog, nævnes følgende: forsikringssekskabet, DFM netværk, Ingeniør søsterorganisationer, især udenlandske - norske, svenske, tyske og engelske og konkurrencestyrelsen.

FRI'S SYNLIGHED



Antal ansatte	Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?
0-10	5,2
11-50	5,3
51-200	5,6
201-1000	5,7
1001 eller flere	5,2
FRI Total, 2019	5,3

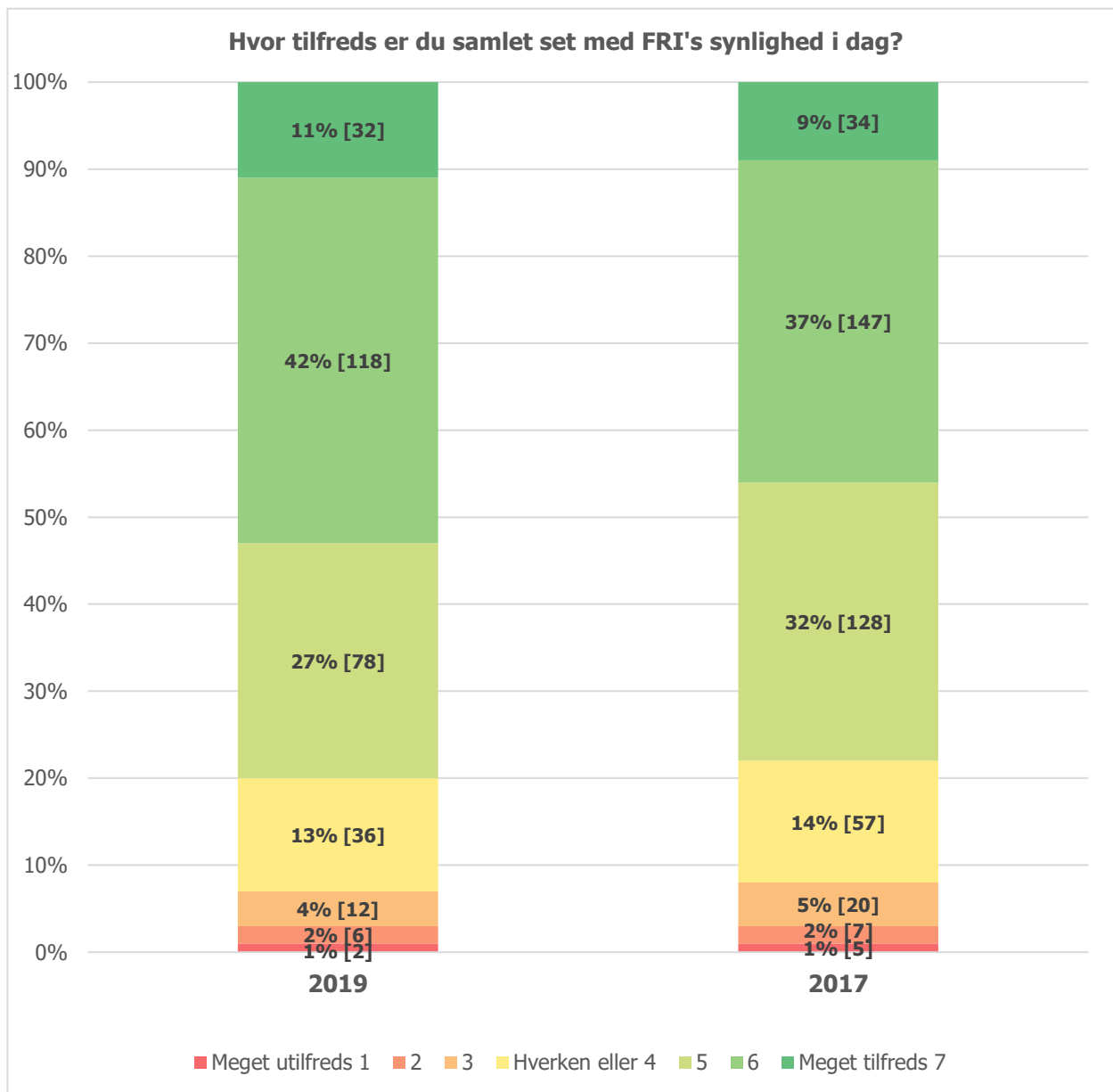
Topleder eller øvrige rådgivere	Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?
Topleder	5,2
Øvrige rådgivere	5,4
FRI Total, 2019	5,3

Stilling	Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?
Indehaver af virksomheden (ejer/medejer)	5,2
Administrerende direktør	5,5
Direktør	5,1
Afdelingsleder	5,2
Projektleder/Projektchef	5,3
Projektingeniør	5,9
Jeg passer slet ikke ind i ovenstående kategorier.	5,8
FRI Total, 2019	5,3

Den samlede tilfredshed med FRI's synlighed er steget 0,1 point sammenlignet med 2017. Det betyder, at tilfredsheden med synligheden siden 2011 er steget med 0,6 point. Det er en rigtig god udvikling. Der er dog forsat plads til forbedring. FRI-rådgivere fra virksomheder med 51-200 og 201-1000 ansatte er de mest tilfredse med FRI's synlighed. De bedømmer synligheden 5,6-5,7, mens de øvrige virksomhedstyper ligger på 5,2 eller lidt over.

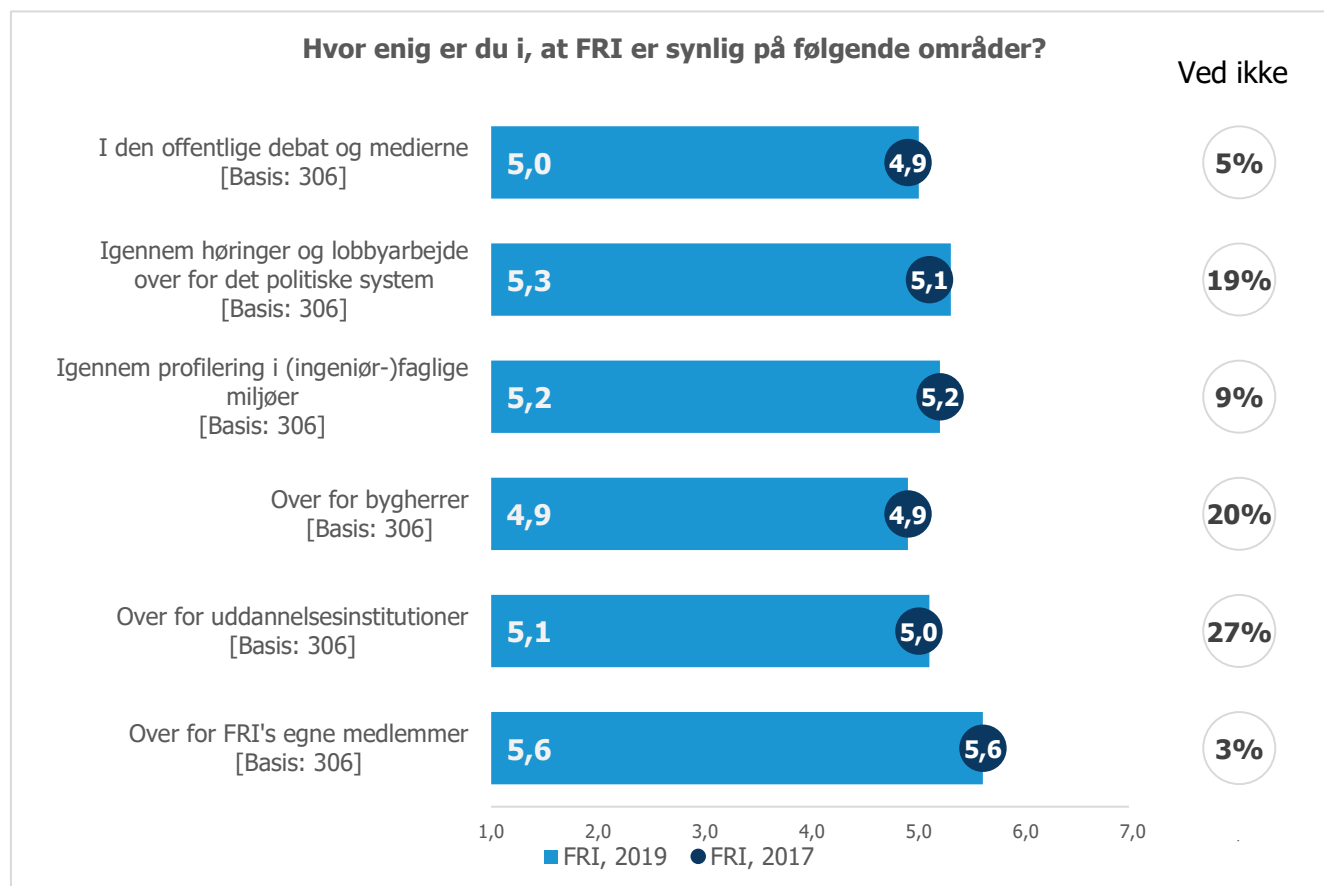
Der er en lille forskel på topledernes og de øvrige rådgivere tilfredshed med dette punkt. Rådgivere er mere tilfredse end topledere. Projektingeniører er mere tilfredse end de øvrige typer af stillingsbetegnelser. Mindst tilfredse er direktører, indehavere af virksomheder (ejer/medejer) og afdelingsledere.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED



Gennemsnittet på 5,3 er sammensat af en lidt anderledes fordeling på tilfredshedsskalaen end i 2017. Der er i 2019 en større andel der svarer "Tilfreds" (53%) end i 2017 (46%). Samlet set er andelen der svarer 5,6 eller 7 dog stor set uforandret.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED



På de mere detaljerede spørgsmål om, hvor enig man er i, at FRI er synlig på en række områder, ligger FRI-rådgivernes vurdering nogenlunde på niveau med 2017. Alle udsagnene holdt enten niveauet eller er forbedret en smule.

Der er stor forskel på, hvor let FRI-rådgiverne har ved at bedømme FRI's synlighed på de forskellige områder. Tre af områderne (i den offentlige debat, igennem profilering i (ingeniør-)faglige miljøer og over for FRI's egne medlemmer) har således en relativt lav andel af Ved ikke-besvarelser (3-9%). Andre områder har en højere andel af Ved ikke-besvarelser. Dette gælder for Igennem høringer og lobbyarbejde overfor det politiske system (19%), over for bygherrer (20%) og over for uddannelsesinstitutioner (27%). Her kan man overveje, om der skal gøres mere ud af at kommunikere FRI's arbejde på områderne til FRI-rådgiverne. Disse andele er næsten identiske med undersøgelsen fra 2017 resultater.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

Hvor enig er du i, at FRI er synlig på følgende områder?	I den offentlige debat og medierne	I gennem høringer og lobbyarbejde over for det politiske system	I gennem profilering i (ingeniør-) faglige miljøer	Over for bygherrer	Over for uddannelsesinstitutioner	Over for FRI's egne medlemmer
Topleder	5,0	5,2	5,2	5,1	5,1	5,7
Øvrige rådgivere	5,0	5,3	5,3	4,9	5,0	5,6
FRI Total, 2019	5,0	5,3	5,2	4,9	5,1	5,6

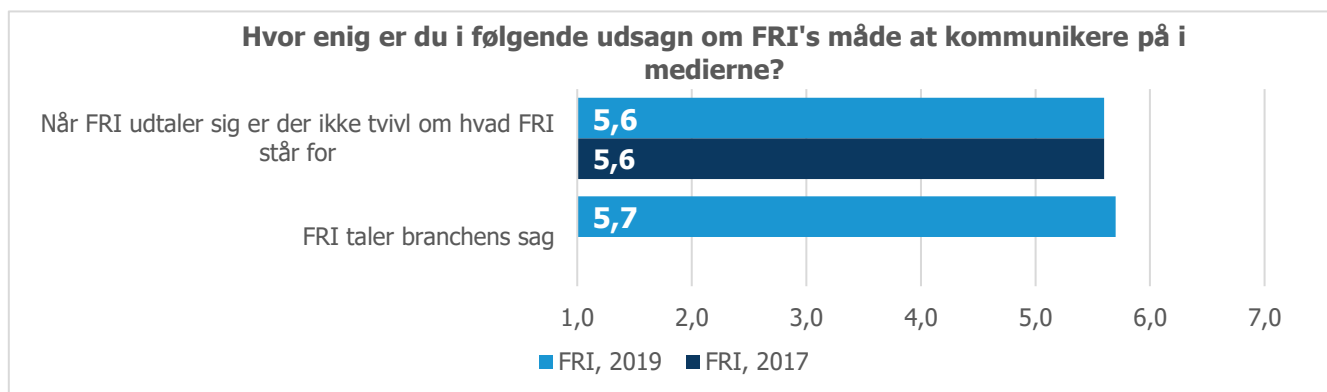
Der er ikke signifikante forskelle mellem opfattelserne af ovenstående på tværs af forskellige virksomhedsstørrelser og på tværs af stillingsbetegnelser. Det er der til gengæld, når man kigger nærmere på toplederne og de øvrige rådgivere. Toplederne er lidt mere positive, især overfor bygherrer og uddannelsesinstitutioner i forhold til FRI's medlemmer.

Alle medlemmerne er blevet spurgt hvordan de oplever FRI's kommunikation. Formålet har været at afdække, om FRI er tilstrækkeligt tydelige og skarpe i deres kommunikation i medierne. Det mener FRI-rådgiverne i høj grad. En gennemsnitlig score på 5,6 indikerer, at FRI-rådgiverne oplever, at FRI kommer frem med deres budskab. 55% har svaret 6 og 7. Der er 7% som ikke har kunnet bedømme spørgsmålet.

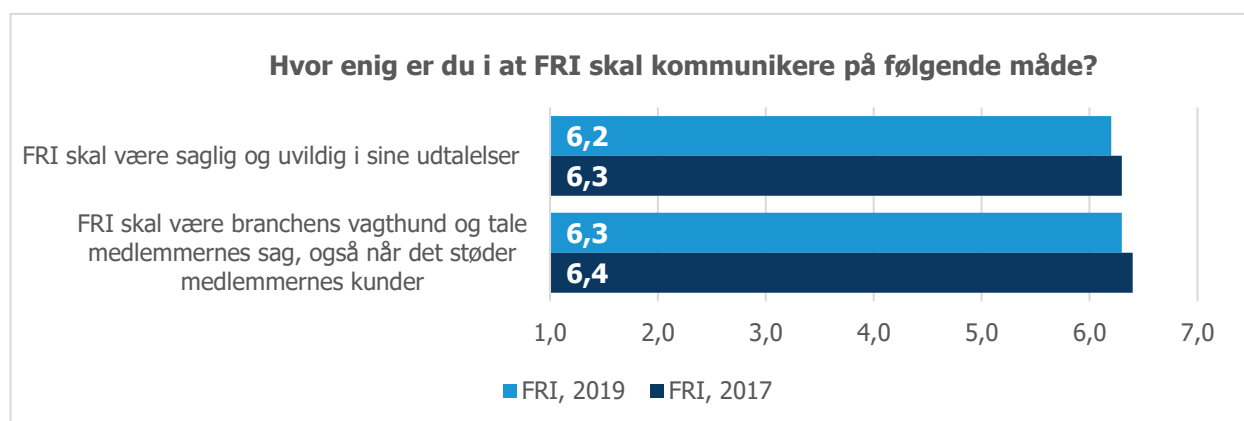
FRI-rådgiverne bedømmer FRI's måde at kommunikere på i medierne til 5,7.

Opfattelsen af FRI's tydelighed i kommunikationen er mest positiv blandt FRI-rådgivere der kommer fra virksomheder med mellem 201 og 1000 ansatte. Mindst positive er FRI-rådgivere fra de mindste virksomheder (0-10 ansatte).

Opfattelsen af FRI's måde til at tale branchens sag, er mest positiv blandt FRI-rådgivere der kommer fra virksomheder med mellem 201 og 1000 ansatte. Mindst positive er FRI-rådgivere fra de største virksomheder (1001 eller flere ansatte).



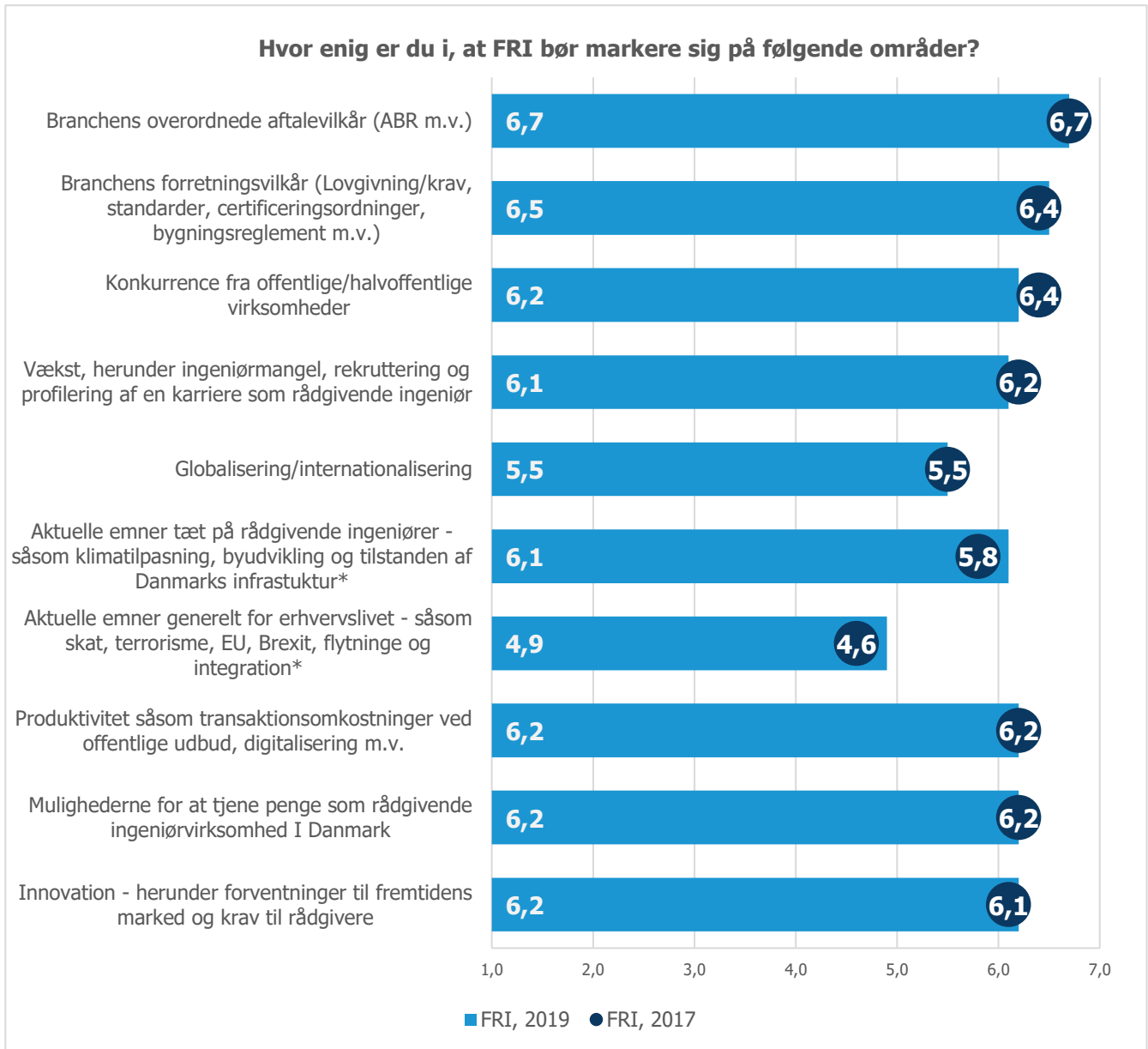
Antal ansatte	Når FRI udtaler sig er der ikke tvivl om hvad FRI står for	FRI taler branchens sag
0-10	5,4	5,7
11-50	5,6	5,8
51-200	5,6	5,8
201-1000	6,0	6,0
1001 eller flere	5,4	5,6
FRI Total, 2019	5,6	5,7



Antal ansatte	FRI skal være saglig og uvildig i sine udtalelser	FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder
0-10	6,4	6,3
11-50	6,2	6,4
51-200	6,4	6,2
201-1000	6,3	6,4
1001 eller flere	6,0	6,2
FRI Total, 2019	6,2	6,3

Undersøgelsen har også to spørgsmål vedrørende medlemmernes ønsker til formen på FRI's kommunikation. De to undersøgte parametre er: saglighed og synlighed samt vægtningen mellem medlemmerne og hensynet til medlemmernes kunder. Tilbage meldingen til FRI er tydelig: FRI skal være saglig og uvildig og det er i langt højere grad FRI's rolle at tale medlemmernes sag uanset at det støder medlemmernes kunder. Kun 2,3% har ikke kunnet tage stilling til udsagnene. Gennemsnittet er lavere end i 2017.

FRI-rådgivere fra de største virksomheder ønsker i lidt mindre grad, men stadig i en høj grad (6,0) at FRI skal være saglig og uvildig i sin kommunikation. Alle typer af virksomhedssegmenter ønsker at vægte medlemmernes interesser over kundernes.



Igen i år er der spurgt ind til, i hvor høj grad FRI-rådgiverne mener, at FRI fremover bør markere sig på en række områder. Resultaterne fremgår af grafen.

FRI har et stærkt ønske om at sætte sit præg på de generelle betingelser for kontrakter i branchen, såvel som i 2017. Andre områder, som FRI-rådgivere betragter som vigtige, er forretningsforhold i branchens forretningsvilkår. Mindst vigtige er aktuelle emner generelt for erhvervslivet. Kun 4,9 nåede dette gennemsnit, men resultatet er bedre end i 2017 (4,6).

* Eksemplerne er blevet justeret i 2019.

Antal ansatte	0-10	11-50	51-200	201-1000	1001 eller flere	FRI Total, 2019
Branchens overordnede aftalevilkår (ABR m.v.)	6,6	6,6	6,8	6,8	6,6	6,7
Branchens forretningsvilkår (Lovgivning/krav, standarder, certificeringsordninger, bygningsreglement m.v.)	6,4	6,5	6,6	6,6	6,4	6,5
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder	6,0	6,4	6,4	6,4	6,2	6,2
Vækst, herunder ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør	6,0	6,4	6,3	6,2	5,9	6,1
Globalisering/internationalisering	5,5	5,4	5,5	5,8	5,5	5,5
Aktuelle emner tæt på rådgivende ingeniører - såsom klimatilpasning, byudvikling og tilstanden af Danmarks infrastruktur	6,1	6,0	6,2	6,3	6,0	6,1
Aktuelle emner generelt for erhvervslivet - såsom skat, terrorisme, EU, Brexit, flytninge og integration	4,9	5,1	4,7	5,2	4,7	4,9
Produktivitet såsom transaktionsomkostninger ved offentlige udbud, digitalisering m.v.	5,8	6,4	6,4	6,4	6,2	6,2
Mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniørvirksomhed I Danmark	6,1	6,4	6,5	6,3	6,0	6,2
Innovation - herunder forventninger til fremtidens marked og krav til rådgivere	6,3	6,4	6,2	6,3	6,0	6,2

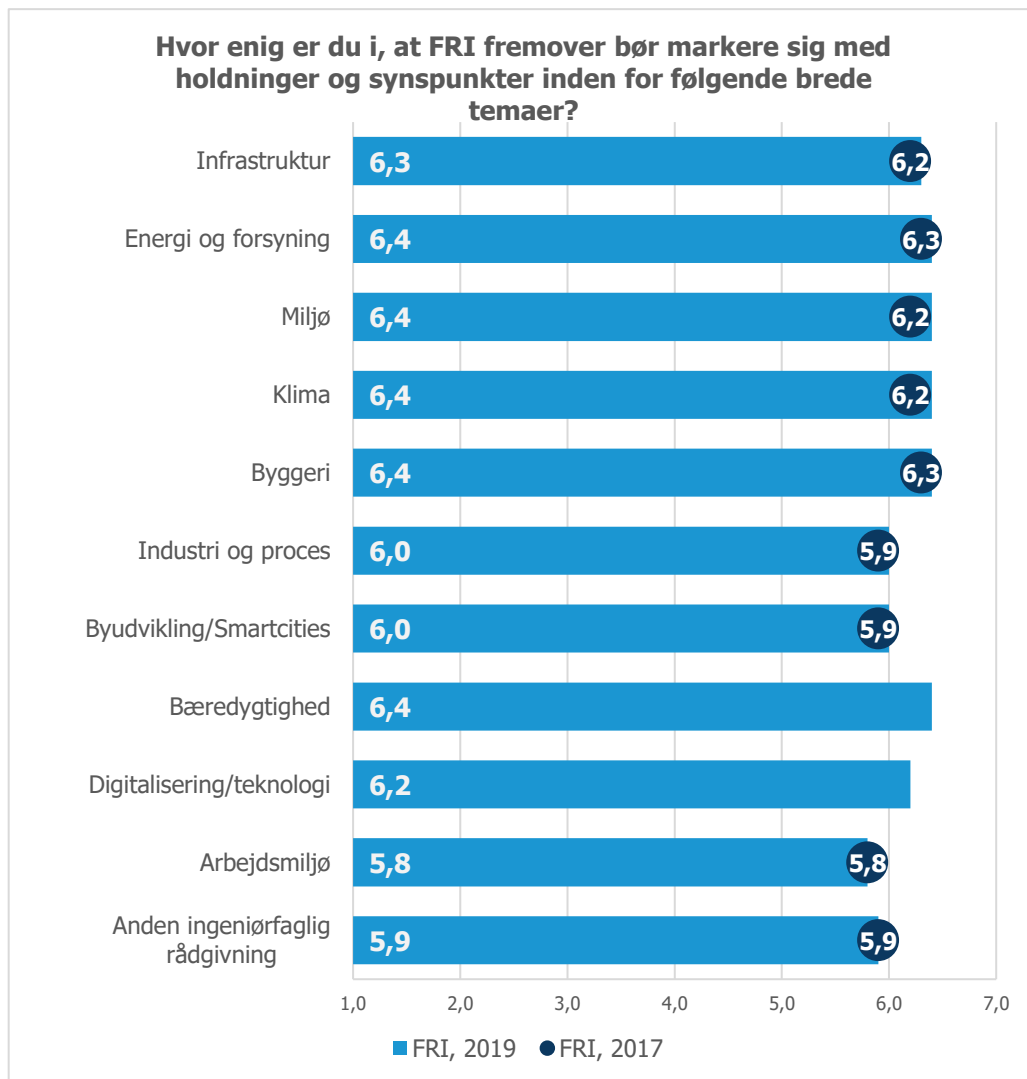
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder og produktivitet er lidt mindre vigtige for de mindste virksomheder (0-10 ansatte) end for de øvrige. Muligvis fordi de opererer på andre markeder end de større virksomheder.

På tværs af alle virksomhedssegmenter lægges der mindst vægt på aktuelle emner generelt for erhvervslivet. Her oplever FRI-rådgiverne formentlig, at andre aktører møder dette behov og at det derfor ikke bør være et centralt punkt for FRI's arbejde.

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

Topleder eller øvrige rådgivere	Topleder	Øvrige rådgivere
Branchens overordnede aftalevilkår (ABR m.v.)	6,6	6,7
Branchens forretningsvilkår (Lovgivning/krav, standarder, certificeringsordninger, bygningsreglement m.v.)	6,4	6,5
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder	6,2	6,3
Vækst, herunder ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør	6,2	6,1
Globalisering/internationalisering	5,4	5,6
Aktuelle emner tæt på rådgivende ingeniører - såsom klimatilpasning, byudvikling og tilstanden af Danmarks infrastruktur	6,0	6,1
Aktuelle emner generelt for erhvervslivet - såsom skat, terrorisme, EU, Brexit, flytninge og integration	5,0	4,8
Produktivitet såsom transaktionsomkostninger ved offentlige udbud, digitalisering m.v.	6,0	6,3
Mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniørvirksomhed I Danmark	6,3	6,1
Innovation - herunder forventninger til fremtidens marked og krav til rådgivere	6,2	6,2

De øvrige rådgivere ønsker i højere grad end toplederne, at FRI skal markere sig inden for globalisering og produktivitet. Til gengæld ønsker toplederne i højere grad, at FRI skal markere sig i forhold til mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniør. Øvrige parametre er der enighed om.

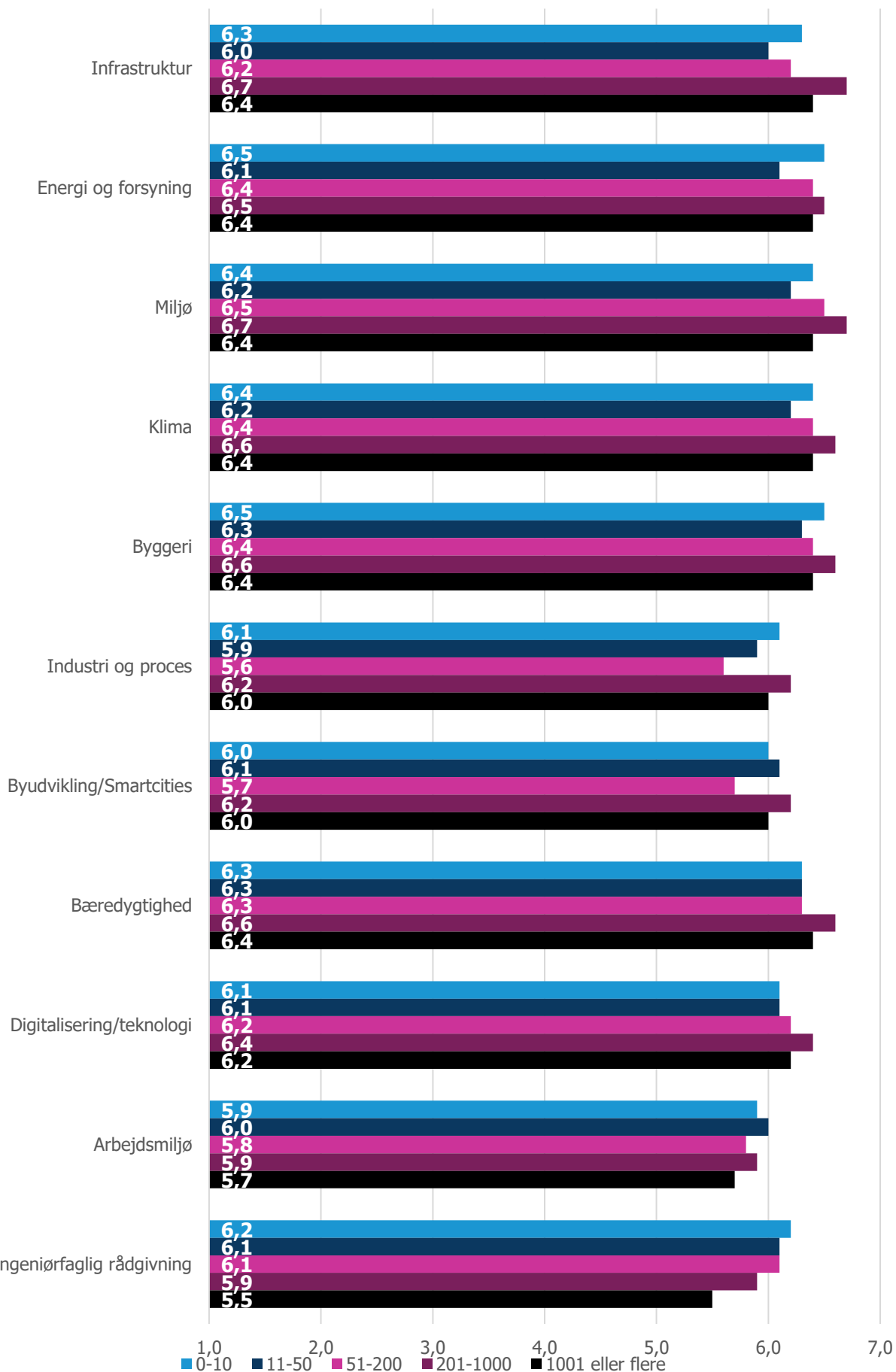


Vigtigheden af de faglige områder vurderes alle højt af FRI-rådgiverne med gennemsnit på mellem 5,8 og 6,4. Der er stor enighed om vigtigheden af disse emner: kun 1-3% af FRI-rådgiverne angiver, med svarmuligheden 1, 2 eller 3, at de er decideret uenige i, at FRI bør markere sig på områderne. Generelt har respondenterne let ved at forholde sig til spørgsmålet: Kun 3-4% har svaret "Ved ikke". Den eneste undtagelse er for emnet Anden ingeniørfaglig rådgivning, hvor 18% har svaret "Ved ikke".

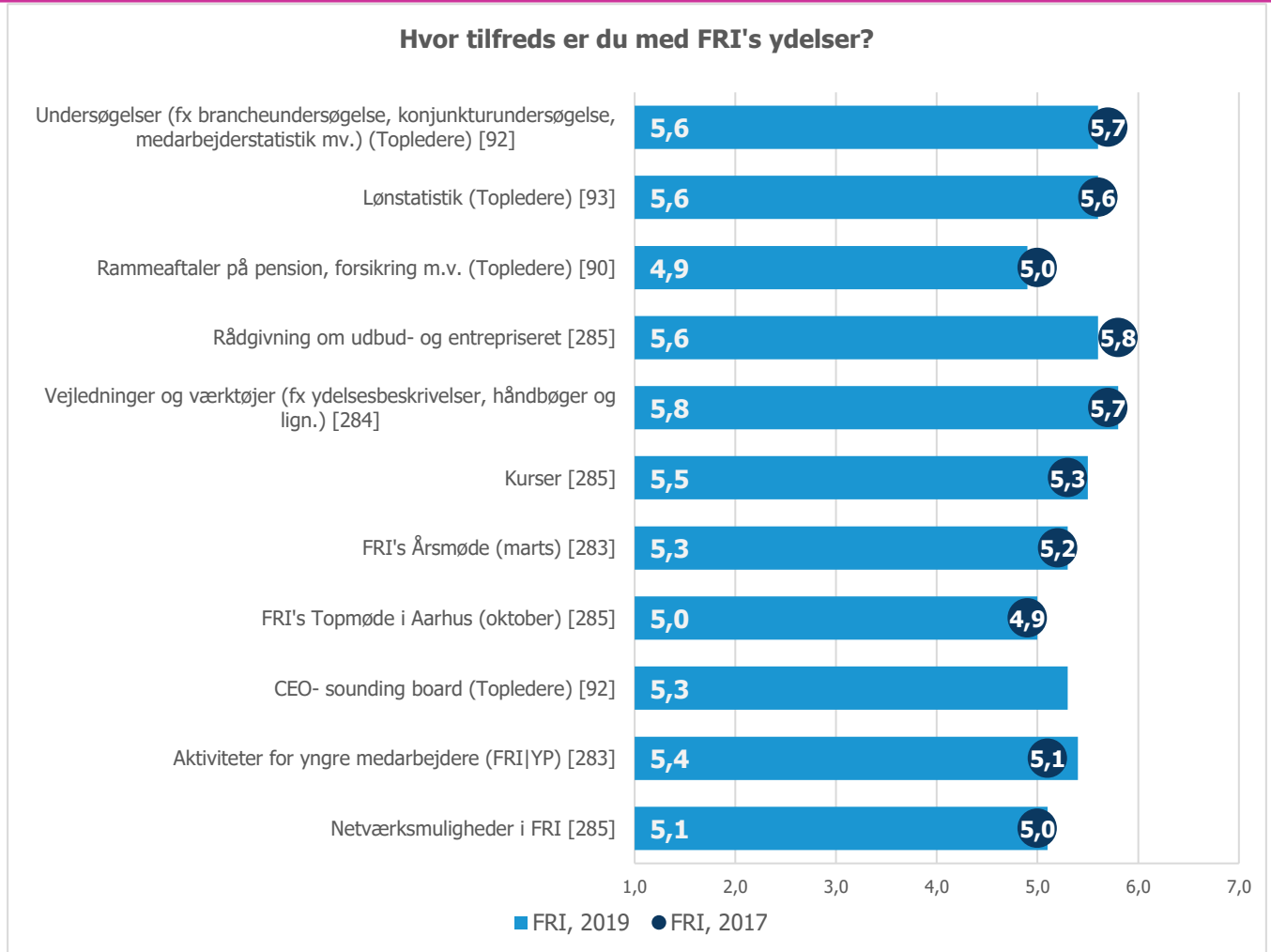
På næste side fremgår vigtigheden af de faglige område fordelt på virksomhedsstørrelse. Her fremgår det at virksomheder med 201-1.000 ansatte finder områderne Infrastruktur og Miljø særdeles vigtigt med 6,7.

I de åbne kommentarer findes desuden anbefalinger til, at FRI også bør markere sig inden for IKT værktøjer, byggeriets totalomkostninger, balancen mellem totalomkostninger, æstetik og funktionalitet, bygherrerådgivning, cirkulær økonomi, development cooperation, ingeniøruddannelsen (certificering, ressourcer til ingeniørskolerne), forsyning, terrorsikring, tyverisikring, transaktionsomkostninger i forbindelse med tilbud/udbud ABR18, udviklingsarbejde i udlandet, vand, klimatilpasning, hhv. skybrud og stormflod.

Hvor enig er du i, at FRI fremover bør markere sig med holdninger og synspunkter inden for følgende brede temaer?



SERVICE OG YDELSER

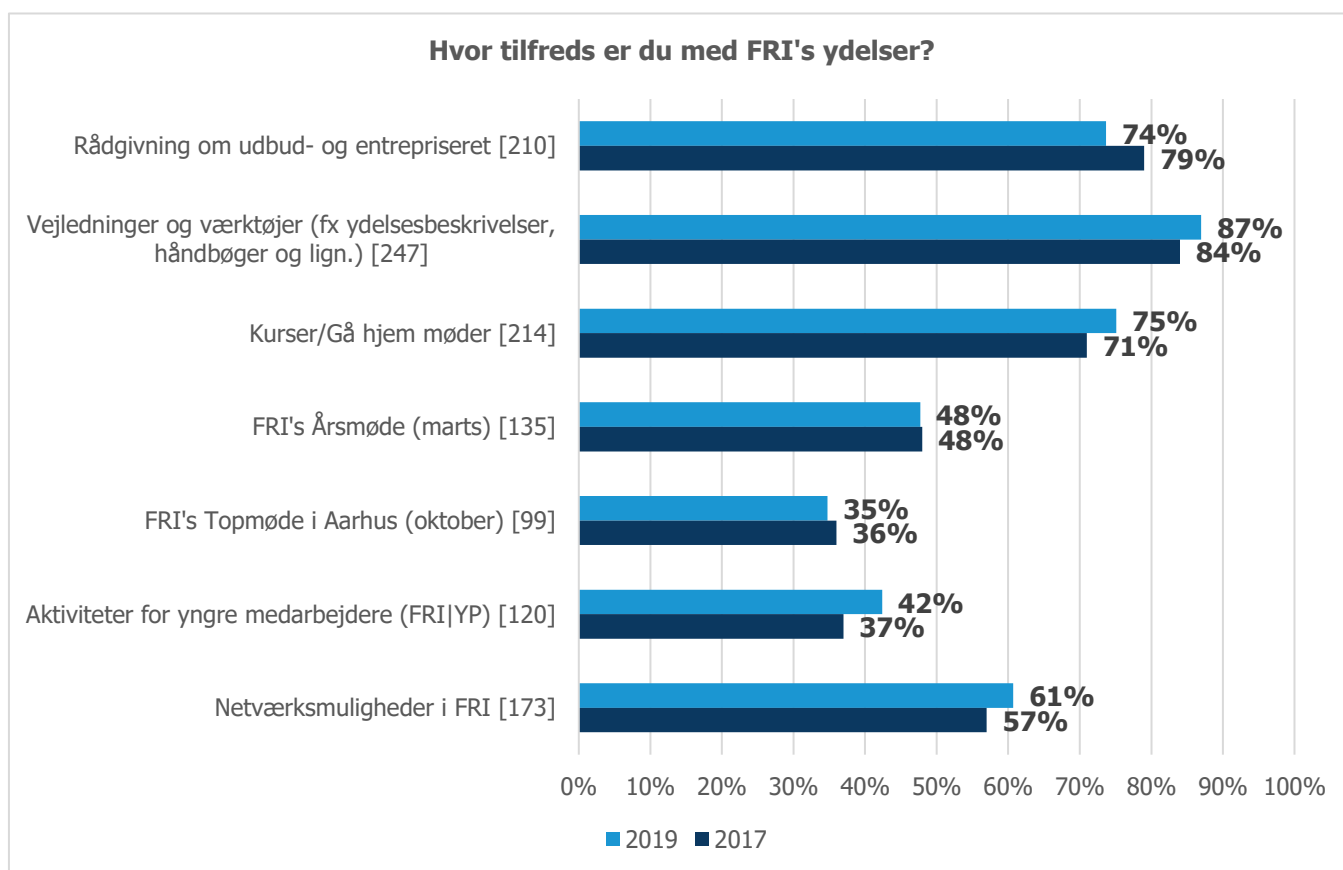


Af grafen fremgår det, at FRI-rådgiverne overordnet set er tilfredse med FRI's ydelser. Især Vejledninger og værktøjer bedømmes meget positivt af FRI-rådgiverne, med et gennemsnit på 5.8.

De øvrige ydelser bedømmes også positivt. Her er der dog i højere grad plads til forbedring.

Gruppen af topledere har vurderet fire ydelser mere end de øvrige rådgivere. Toplederne har også taget stilling til Undersøgelser foretaget af FRI, Lønstatistik og Rammeaftaler på pension og CEO. I grafen er de fire ekstra spørgsmål vist sammen med topledernes svar på de ydelser, som de øvrige rådgivere også har vurderet.

Mest populære er således Vejledninger og værktøj (5,8), Undersøgelser (5,6), Lønstatistik (5,6) og Rådgivning om udbud- og entrepriseret (5,6). Mindst populære er FRI's Topmøde i Aarhus (oktober) (5,0) og Netværksmulighederne (5,1).



Grafen viser, hvor mange der reelt har bedømt FRI's ydelser. Procenttallene skulle gerne give et indtryk af, hvor mange der reelt har benyttet FRI's ydelser, selvom der selvfølgelig kan være enkelte respondenter, der har benyttet ydelsen, men set sig ude af stand til at bedømme den. Både ikke benyttet og ved ikke er fratrukket.

De mest anvendte ydelser er Vejledninger og værktøjer, som 87% af de adspurgte FRI-rådgivere har benyttet, og Rådgivning om udbud- og entrepriseret, som 74% af FRI-rådgiverne har benyttet og Kurser/Gå hjem møder, som 75% af FRI-rådgiverne har benyttet.

Fælles for spørgsmålene er, at der generelt er store andele af de adspurgte FRI rådgivere, der har valgt svarmuligheden Ved ikke. Dette gælder især for FRI's Årsmøde (28%), FRI's Topmøde i Aarhus (35%), Aktiviteter for yngre medarbejdere (31%) og Netværksmuligheder i FRI (19%). At så mange svarer Ved ikke kan skyldes at disse ydelser er målrettet et specielt medlemssegment.

Bemærk, at der kan være naturlige grunde til, at langt fra alle har gjort brug af aktiviteterne for yngre medarbejdere, da en udnyttelse herfra kræver netop yngre medarbejdere.

Der ses en stigning i benyttelsen af de fleste ydelser.

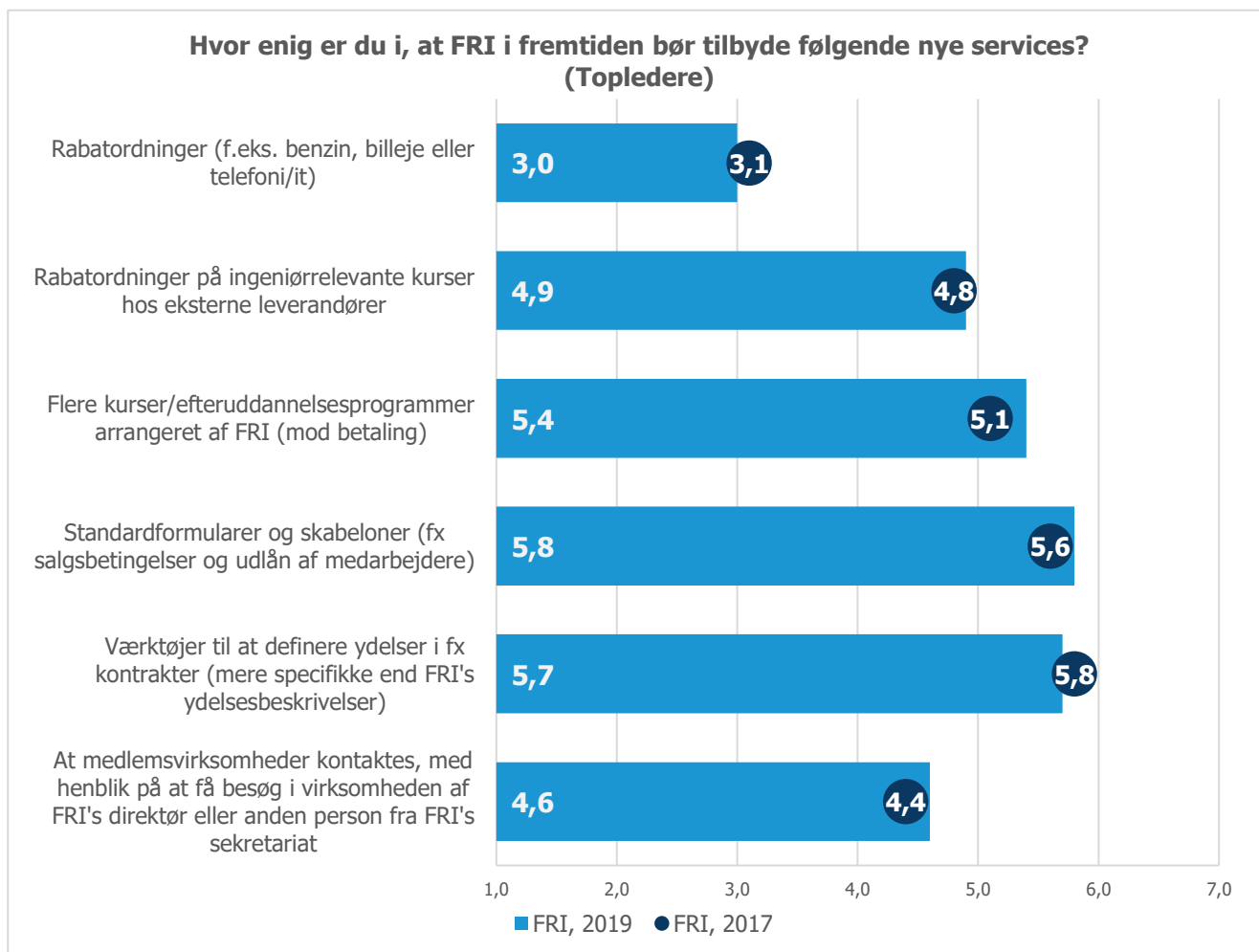
Hvor tilfreds er du med FRI's ydelser?

Antal ansatte	Undersøgelser (fx brancheundersøgelse, konjunkturundersøgelse, medarbejderstatistik mv.) (Topledere)	Lønstatistik (Topledere)	Rammeaftaler på pension, forsikring m. v. (Topledere)	Rådgivning om udbud- og entrepriseret	Vejledninger og værktøjer (fx ydelsesbeskrivelser, håndbøger og lign.)	Kurser	FRI's Årsmøde (marts)	FRI's Topmøde i Aarhus (oktober)	CEO- sounding board (Topledere)	Aktiviteter for yngre medarbejdere (FRI YP)	Netværksmuligheder i FRI
0-10	5,2	5,4	5,0	5,4	5,9	5,5	5,3	4,8	5,0	4,9	5,1
11-50	5,8	5,6	4,4	5,8	5,8	5,5	5,2	5,0	5,3	5,6	5,2
51-200	6,0	6,0	5,4	5,8	6,0	5,7	5,7	5,3	5,5	5,6	5,5
201-1000	6,6	6,4	6,0	5,7	5,9	5,8	5,9	5,7	6,3	5,9	5,6
1001 eller flere	5,7	6,0	-	5,4	5,5	5,3	4,9	4,8	5,7	5,2	4,8
FRI Total, 2019	5,6	5,6	4,9	5,6	5,8	5,5	5,3	5,0	5,3	5,4	5,1

Medlemmerne fra de mindste virksomheder (0-10 ansatte) er generelt mindst tilfredse med ydelserne. Størst tilfredshed i denne gruppe opnås for denne gruppe for Vejledninger og værktøjer (5,9), disse scorer dog også højt hos de øvrige grupper.

For de store virksomheder (201-1000) opnås nogle af undersøgelsens højeste tilfredshedsgrader i undersøgelser og lønstatistik of CEO med scorer på over 6,0.

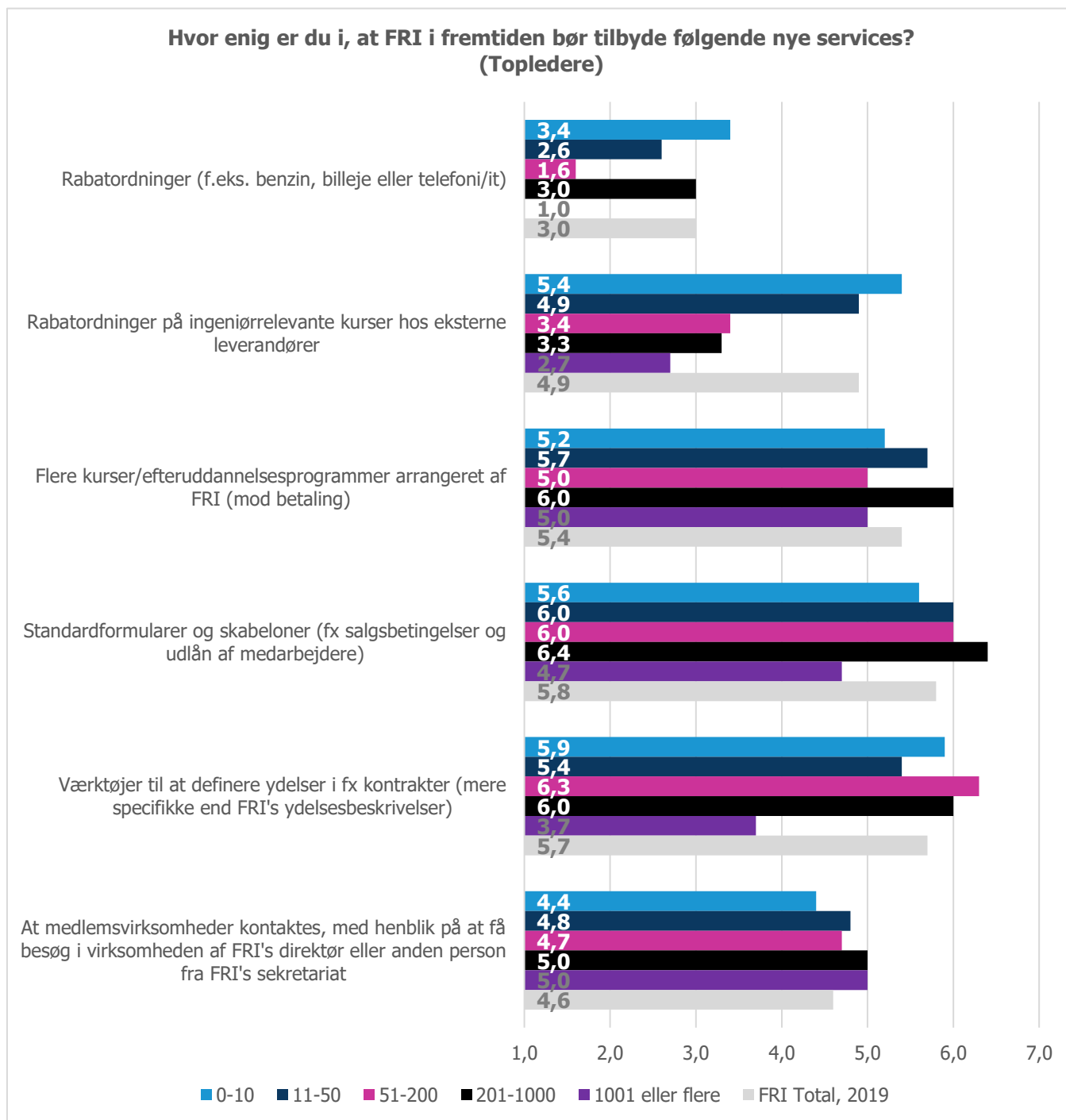
3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: SERVICE OG



I undersøgelsen er der spurgt ind til, om topledernes interesse for, at FRI i fremtiden bør tilbyde en række nye services. Interessen for de nye services fremgår af grafen. Topledernes interesse over for nye tilbud viser klart at FRI ikke skal tilbyde generelle rabataftaler. Til gengæld er der en klar interesse for værktøjer til at definere ydelser i for eksempel kontrakter og standardformularer og skabeloner.

Det kan godt virke som om, at rådgiverne i de mindre virksomheder måske har lidt andre behov end rådgivere fra større virksomheder og derfor har brug for mere målrettede ydelser, for eksempel, skabeloner til mindre rådgivningsopgaver - honoraraftaler ABR18, teksteksempler til persondataforordningen, aftaleformularer, FRI-logo. Dette giver friteksterne også indtryk af.

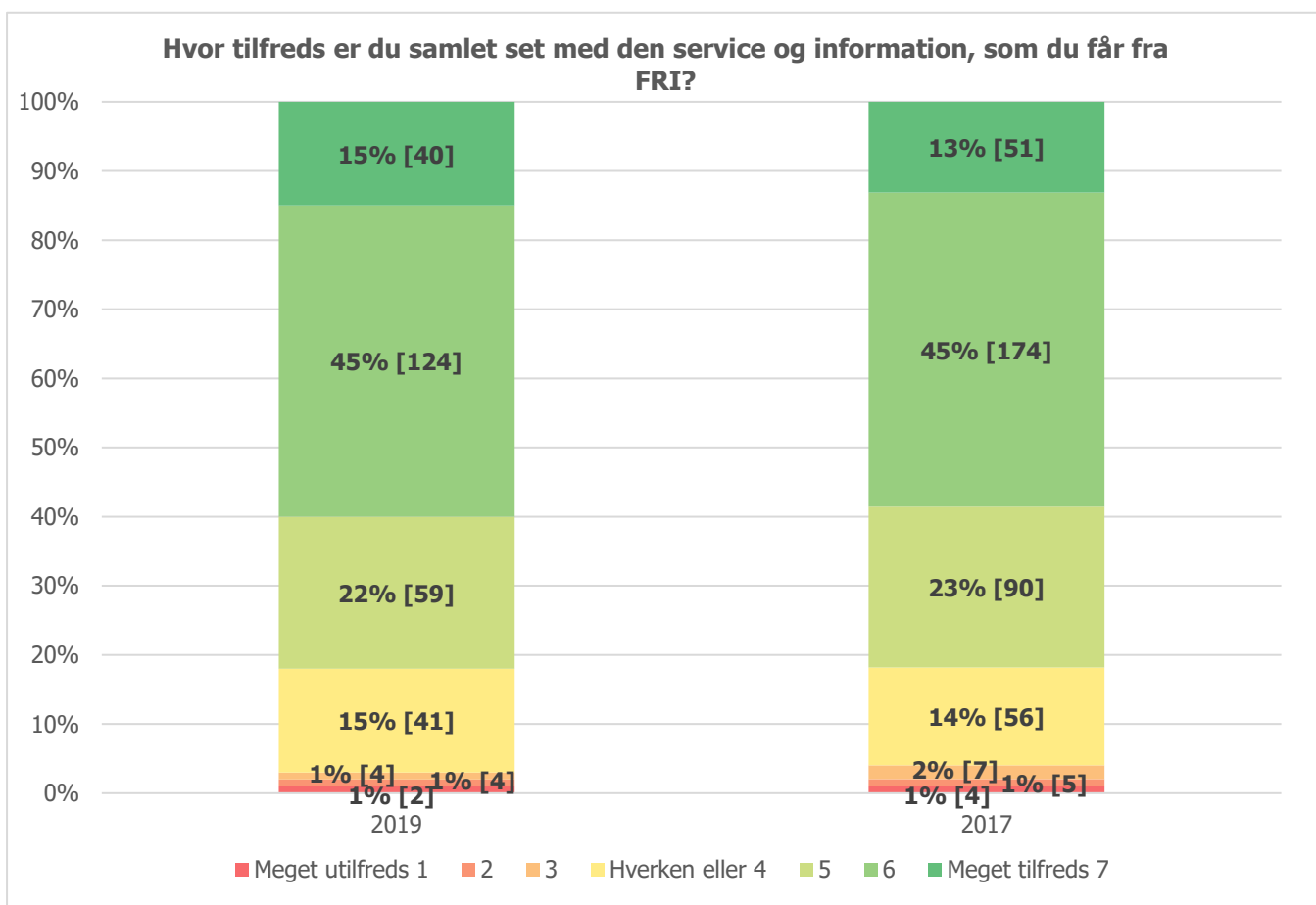
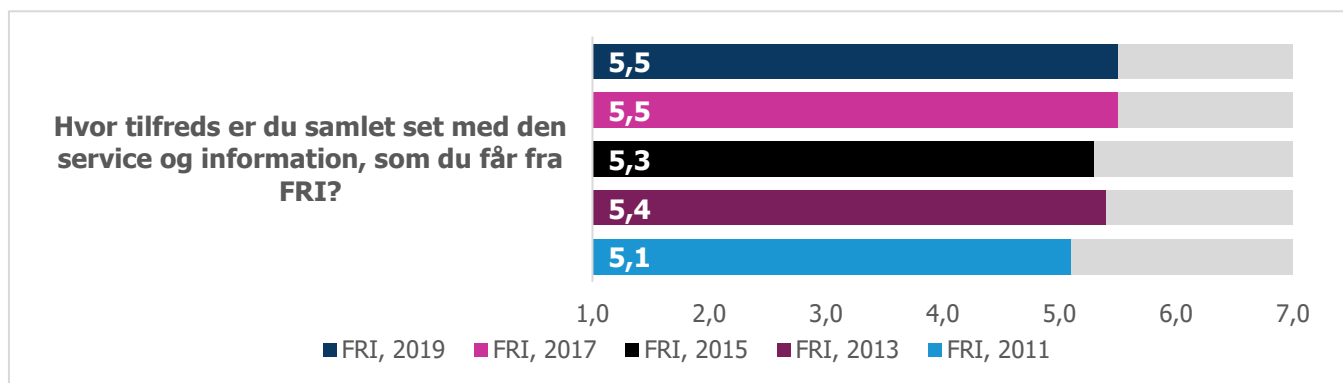
3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:



Når spørgsmålet deles op på virksomhedsstørrelser, ses det at gruppen med mellem 201-1000 ansatte for langt de fleste ydelser i højere grad synes, at det er en god idé, at FRI skal tilbyde disse ydelser undtagen rabatordninger (f.eks. benzin, billeje eller telefoni/it).

Opdelingen på virksomhedsstørrelse herover, viser at virksomheder med under 1.000 ansatte, i højere grad efterspørger skabeloner, værktøjer og til kurser, sammenlignet med de største virksomheder med over 1.000 ansatte, der selv håndterer disse emner. De største virksomheder efterspørger kontakt fra FRI's direktør eller sekretariat med henblik på besøg i virksomheden.

KOMMUNIKATION



Tilfredshed blandt FRI-konsulenter med service og information forbliver på det samme høje niveau sammenlignet med 2017. Det er meget positivt, at resultaterne i dette hovedspørgsmål forbliver på et højt niveau.

Kun 3% af FRI-rådgiverne angiver, med svarkategorierne 1, 2 eller 3, at de er decideret utilfredse med FRI's service og information, mens 60% har valgt en af de meget positive svarkategorier 6 eller 7. (I ovenstående graf med fordeling på tilfredshed, ses bort fra de 4% som ikke har kunnet besvare spørgsmålet.)

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:

Antal ansatte	Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?
0-10	5,2
11-50	5,6
51-200	5,7
201-1000	5,8
1001 eller flere	5,3
FRI Total, 2019	5,5

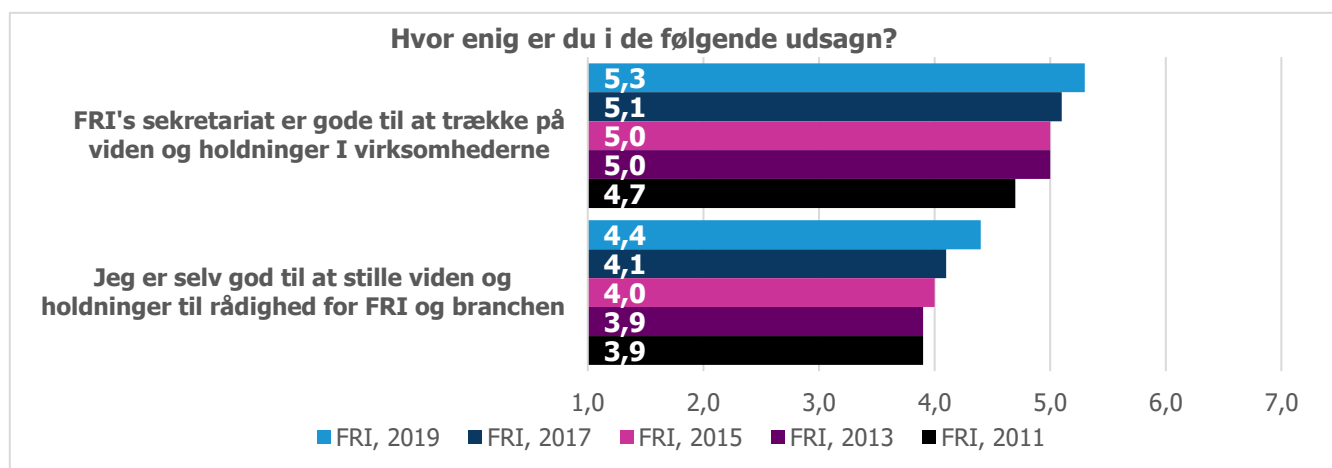
Af den første tabel fremgår det, at også på dette punkt er det FRI-rådgivere fra de mindste (0-10) og stor (1001 eller flere) virksomheder der er mindst tilfredse, om end tilfredse. Mest tilfredse er virksomheder med 201-1000 ansatte. Der er ikke videre forskel på tilfredsheden på dette punkt mellem topledere og øvrige rådgivere.

Afdelingsledere er mindst tilfredse, mens Projektingeniører skiller sig ud i den anden ende.

Topleder eller øvrige rådgivere	Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?
Topleder	5,4
Øvrige rådgivere	5,5
FRI Total, 2019	5,5

Stilling	Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?
Indehaver af virksomheden (ejer/medejer)	5,4
Administrerende direktør	5,6
Direktør	5,4
Afdelingsleder	5,3
Projektleder/Projektchef	5,6
Projektingeniør	6,1
Jeg passer slet ikke ind i ovenstående kategorier. Min stilling er:	5,7
FRI Total, 2019	5,5

3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:



Stilling	FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	Jeg er selv god til at stille viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen
Indehaver af virksomheden (ejer/medejer)	4,9	4,0
Administrerende direktør	5,6	4,8
Direktør	5,1	4,8
Afdelingsleder	5,3	4,6
Projektleder/Projektchef	5,3	4,0
Projektingeniør	6,3	5,1
Jeg passer slet ikke ind i ovenstående kategorier. Min stilling er:	5,7	5,3
FRI Total, 2019	5,3	4,4

Med et gennemsnit på 5,3 og en fremgang på 0,2 point er FRI-rådgiverne generelt tilfredse med FRI's sekretariats evne til at trække på viden og holdninger i virksomhederne. Hele 40% af FRI-rådgiverne har dog svaret *Ved ikke* til dette spørgsmål, hvilket måske er udtryk for, at mange ikke har tilstrækkeligt stort kendskab til FRI's sekretariats arbejde for at kunne vurdere det.

Det er specielt Projektingeniørerne der vurderer FRI evne til at trække på viden og holdninger i virksomhederne meget høj (6,3).

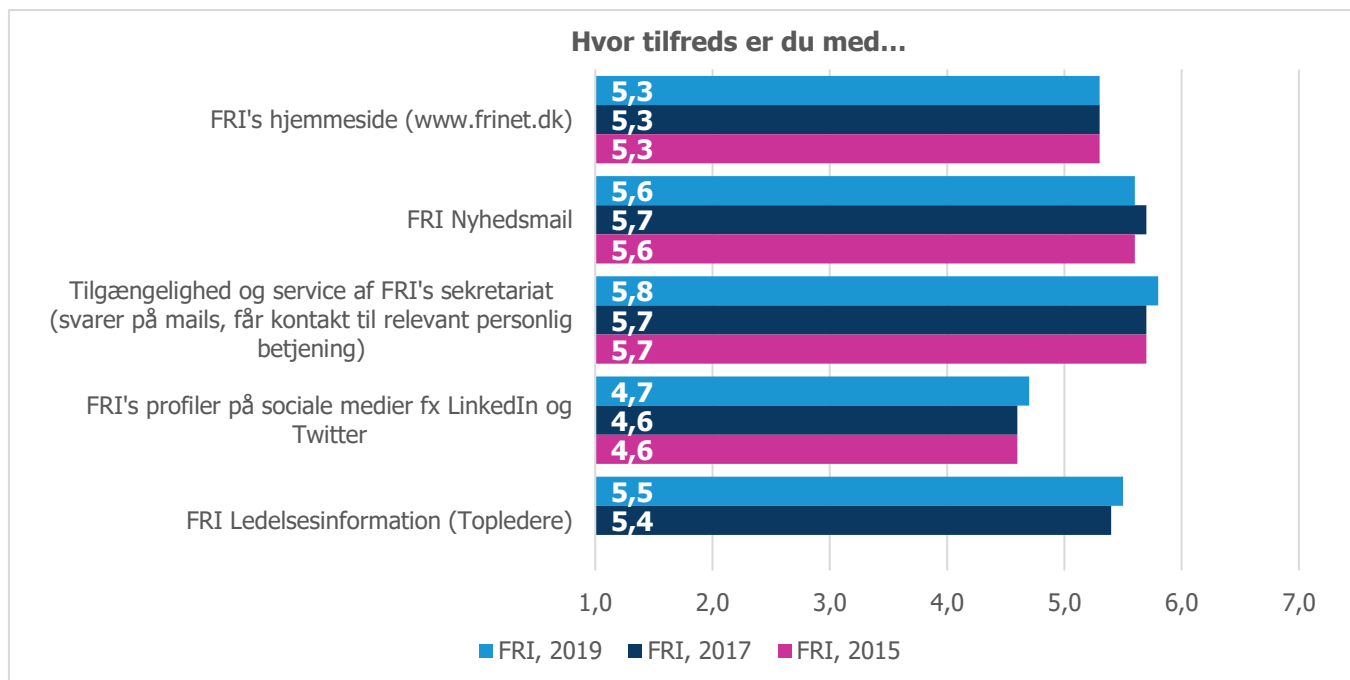
FRI-rådgiverne vurderer deres egen evne til at stille viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen noget lavere, med et gennemsnit på 4,4. Dette tal steg med 0,3 i forhold til 2017. Her er det "kun" 15% af FRI-rådgiverne, der har svaret *Ved ikke*.

Antal ansatte	FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	Jeg er selv god til at stille viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen
0-10	4,7	4,1
11-50	5,5	4,3
51-200	4,8	4,5
201-1000	5,9	4,8
1001 eller flere	5,3	4,5
FRI Total, 2019	5,3	4,4

Delt op på jobfunktion er det især de administrerende direktører og projektingeniørerne, der er tilfredse med FRI's sekretariats evne til at trække på viden og holdninger i virksomhederne.

Rådgivere fra virksomheder med 0-10 og 51-200 ansatte er i lidt mindre grad tilfredse med FRI's evne til at trække på viden og holdninger i virksomhederne. Dette kan muligvis skyldes, at de selv ikke oplever, at de er særligt gode til at stille viden og holdningen til rådighed. Måske kunne FRI i højere grad synliggøre, hvordan de har brug for medlemmernes input, så medlemmerne i højere grad ved, hvornår de kan have noget at bidrage med.

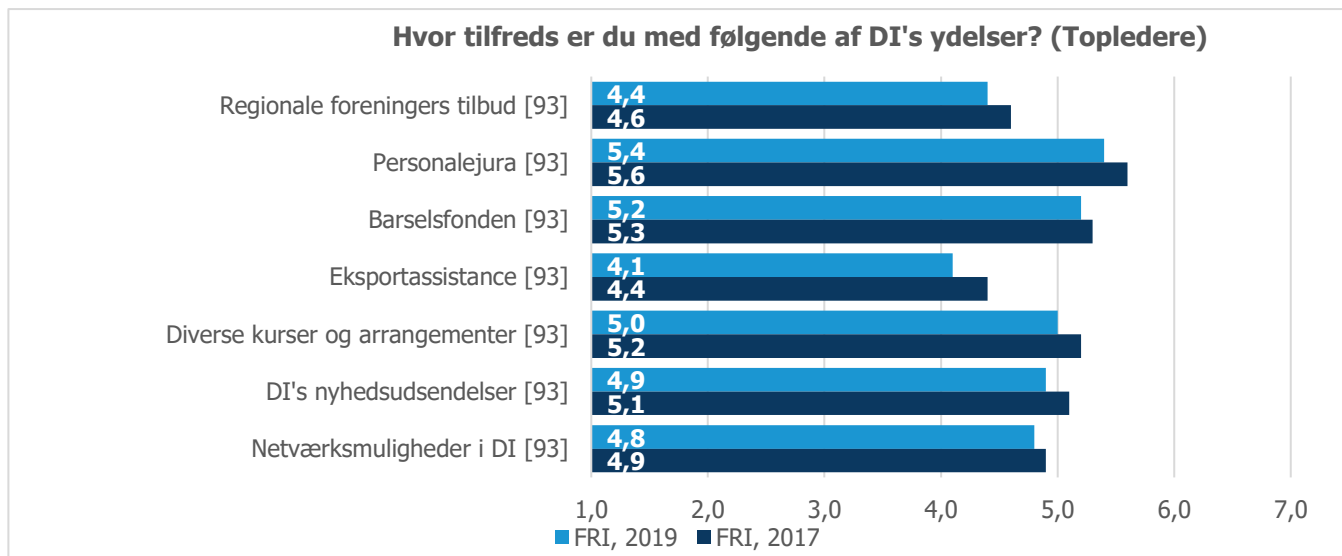
3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:



FRI anvender forskellige kommunikationsplatforme overfor medlemmerne. Mest populære er nyhedsmailen (5,6) samt tilgængeligheden og servicen fra FRI's sekretariat (5,8). Lidt mindre er tilfredsheden med FRI Ledelsesinformation (5,5) og FRI's hjemmeside (5,3). Mindst er tilfredsheden med profilerne på LinkedIn og twitter. Hele 60% har i øvrigt ikke været i stand til at vurdere LinkedIn og Twitter-profilerne, hvilket indikerer at der er generel manglende kendskab til FRI's profil på disse platforme. Det er ikke disse kanaler, der primært skal kommunikeres gennem, hvis FRI-rådgiverne skal nås.

For spørgsmålet om Tilgængelighed og service af FRI's sekretariat er der ikke forskel på, om grupperne af hhv. topledere og øvrige FRI-rådgivere har kunnet svare. Begge grupper er overvejende tilfredse, hvilket afspejler sig i det flotte gennemsnit for dette spørgsmål (5,8). For de øvrige FRI-rådgivere er der dog en stor gruppe på 40% af respondenterne, der har svaret Ved ikke. Blandt topledere er Ved ikke andelen af besvarelser kun 13%. Resultatet kan tyde på, at topledere i højere grad gør brug af FRI og derfor har en klarere holdning til den service, som sekretariatet stiller til rådighed. Denne forskel er dog ikke overraskende. Da topledernes arbejdsopgaver mere naturligt giver anledning til at kontakte sekretariatet.

DI



Toplederne er i nærværende undersøgelse blevet spurgt om, hvor tilfredse de er med en række af DI's ydelser. Spørgsmålet er besvaret på en skala fra 1 til 7, med en mulighed for at svare "Ikke benyttet", hvis man ikke har gjort brug af ydelsen. Størst tilfredshed er der med personalejura (5,4) og barselfonden (5,2). Mindst er tilfredsheden med eksportassistenten (4,1).

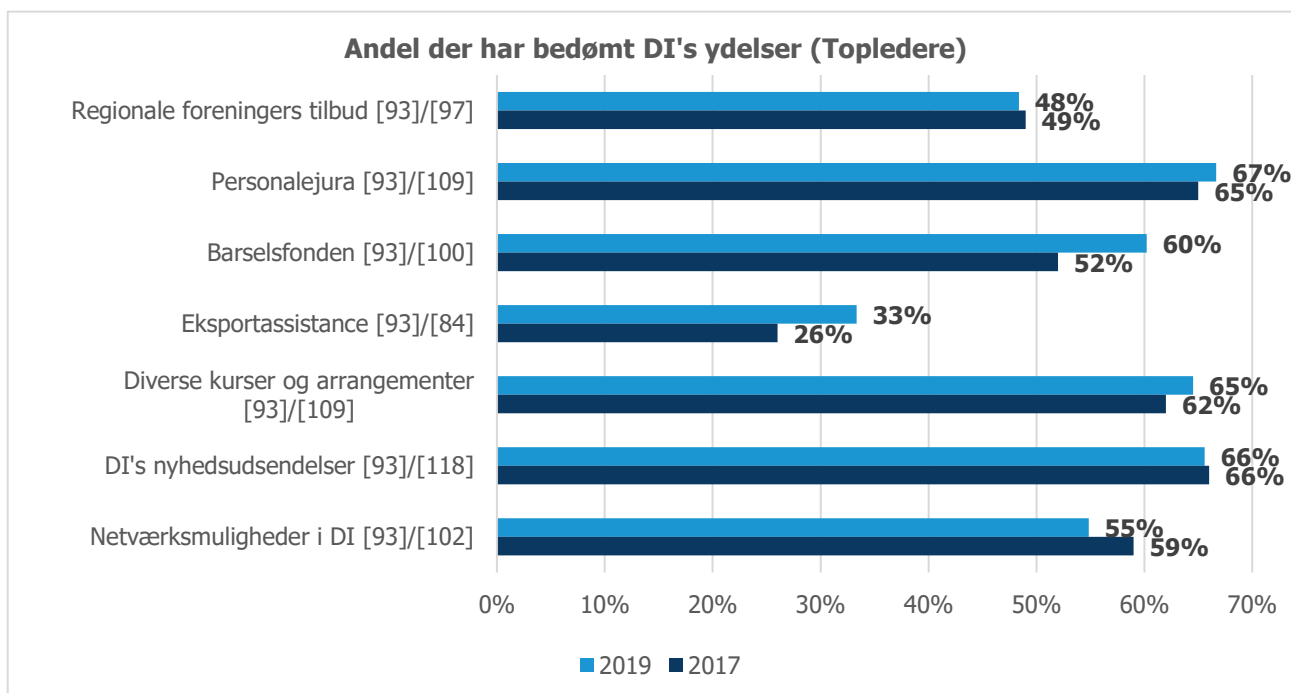
Det bør bemærkes, at der ifølge friteksterne er medlemmer som ikke ønsker at være tilknyttet DI, for eksempel fordi DI gjorde medlemskabet dyrere.

Grafen herunder viser procentdelen af respondenter, der har bedømt DI's ydelser, dvs. alle dem, der ikke har svaret "Ved ikke" eller "Ikke benyttet".

Af grafen fremgår det, at kun mellem 33% og 67% af FRI-rådgiverne har anvendt DI's ydelser i en grad, så de har set sig i stand til at bedømme dem.

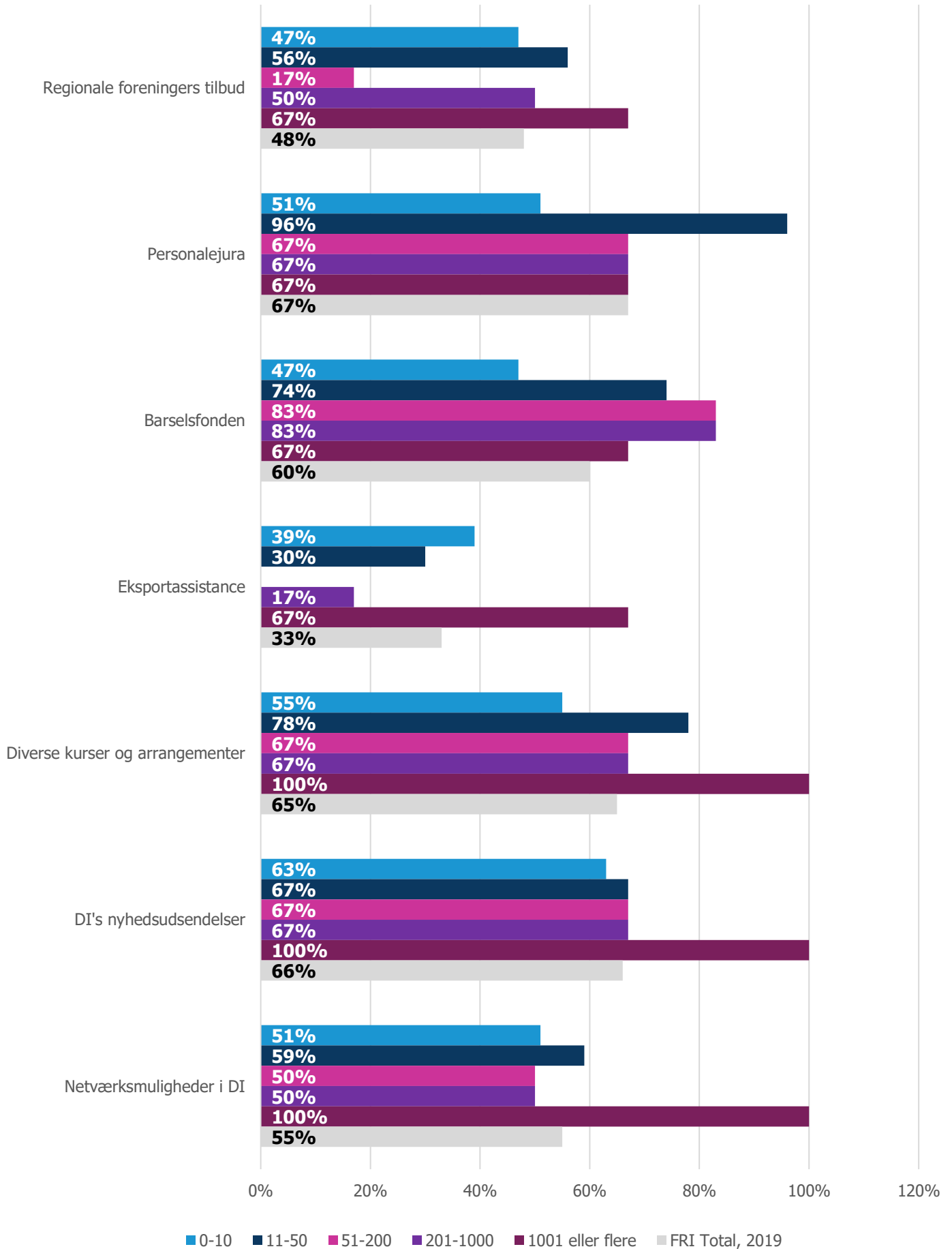
Mest benyttede er DI's nyhedsudsendelser (66%), også personalejura (67%) samt diverse kurser og arrangementer er godt anvendt (65%). Mindst benyttet er eksportassistance (33%).

Der er sket visse ændringer i topledernes tilfredsheden med DI's ydelser. Dette er hovedsageligt en 0,1-0,3 point forværring i tilfredshed.

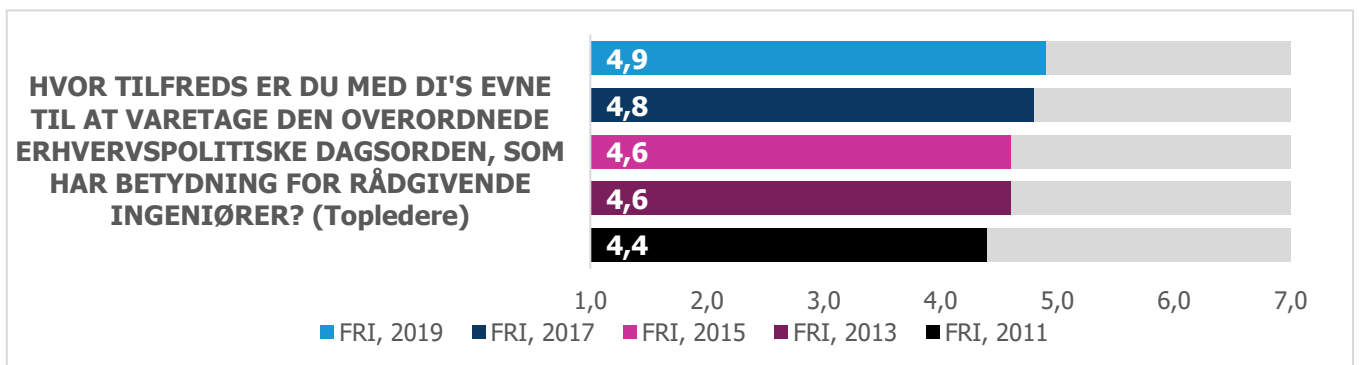


3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: DI

Andel der har bedømt DI's ydelser (Topledere)



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: DI



Grafikken på forrige side viser, hvor stor en procentdel af de forskellige virksomhedstyper, der gør brug af DI's ydelser, og som aktivt har bedømt dem.

Svarene indikerer, at DI's ydelser primært bruges af de store virksomheder.

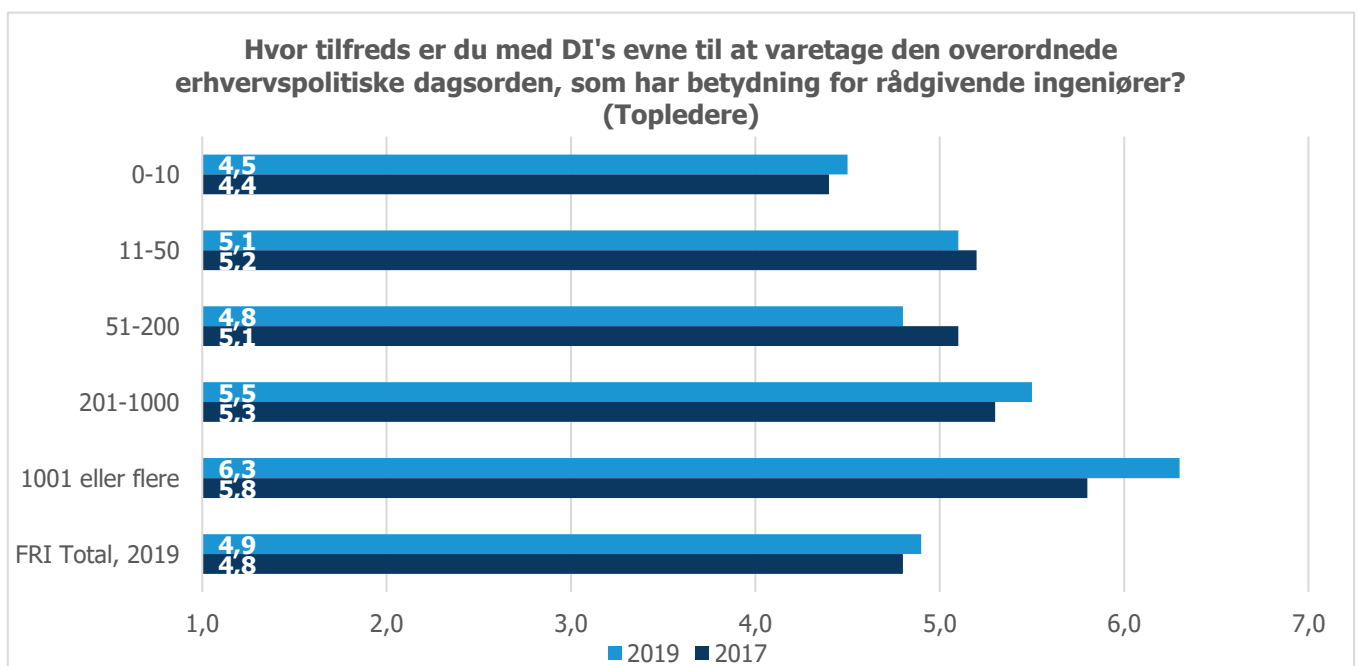
På tværs af virksomhedsstørrelser er Personalejura, DI's nyhedsudsendelser og kurser mest anvendte, mens eksportassistance er meget lidt brugt. Eksportassistance er på et tilstrækkeligt niveau for virksomheder med 1001 eller flere ansatte.

De største virksomheder, med over 1000 ansatte, gør især brug af ydelserne Diverse kurser og arrangementer, DI's nyhedsudsendelser samt Netværksmuligheder i DI.

De næststørste virksomheder, med mellem 200 og 1000 ansatte, bruger især Personalejura, Barselsfonden, Diverse kurser og arrangementer, DI's nyhedsudsendelser.

Virksomhederne med 0-10 ansatte gør ikke i lige så høj grad brug af DI's ydelser - den mest benyttede ydelse er DI's nyhedsudsendelser, med 63% af respondenterne. Mindst anvendt er Eksportassistancen og Barselsfonden og Regionale foreningers tilbud.

På spørgsmålet om tilfredshed med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden, som har betydning for rådgivende ingeniører, er der sket en positiv udvikling på 0,1 point. Et gennemsnit på 4,9 er forsat ikke højt for undersøgelsen, og det ville være ønskeligt, at FRI-rådgiverne i højere grad kunne spejle sig og sine interesser i DI's aktiviteter.



Som det fremgår af grafen, er de mindste virksomheder (med 0-10 ansatte) dem, der har flest utilfredse topledere. Mest tilfredse er toplederne fra de største virksomheder (med 1001 eller flere). De tre andre grupper ligger nogenlunde på samme niveau.

FREKVENSTABELLER

INDLEDENDE SPØRGSMÅL

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med jeres medlemskab af FRI?	1%	1%	2%	13%	23%	36%	20%	5%	342	5,6	5,4	5,4	5,2	5,0

VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER

HVOR ENIG ER DU I DE FØLGENDE UDSAGN?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI er gode til at varetage medlemmernes interesser	1%	3%	2%	11%	19%	39%	20%	6%	318	5,6	5,5	5,4	5,3	5,0
FRI er gode til at synliggøre, hvad medlemmerne kan	1%	2%	5%	18%	25%	28%	14%	8%	318	5,2	5,0	5,0	4,8	4,7
FRI er gode til at markedsføre FRI medlemskab og FRI's grønne trekant som et tegn på kvalitet	1%	2%	8%	19%	24%	25%	9%	12%	318	5,0	4,9	4,7	4,7	4,6
FRI er gode til at styrke interessen for tekniske og naturvidenskabelige uddannelser	1%	3%	5%	13%	25%	26%	13%	14%	318	5,2	5,1	4,9	4,7	4,6

HVOR VIGTIGT ER DET FOR DIG, AT FRI SAMARBEJDER MED FØLGENDE INTERESSEORGANISATIONER

	Slet ikke vigtigt 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget vigtigt 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
DI	14%	3%	3%	11%	10%	27%	29%	3%	98	5,0	4,9	4,5	5,5	-
DI Rådgiverne	8%	1%	4%	18%	8%	29%	26%	6%	98	5,2	5,2	4,7	5,4	-
DI Byg	9%	1%	4%	19%	12%	22%	19%	12%	98	4,9	5,1	4,6	5,4	-
Danske Arkitektvirksomheder	3%	1%	3%	10%	9%	30%	37%	7%	98	5,8	5,8	5,4	5,7	-
Dansk Byggeri	3%	0%	3%	8%	18%	34%	28%	6%	98	5,7	5,7	5,3	5,7	-
TEKNIQ	3%	1%	3%	14%	18%	29%	15%	16%	98	5,3	5,1	4,8	5,1	-
Bygherreforeningen	3%	1%	4%	11%	11%	31%	33%	6%	98	5,7	5,6	5,3	-	-
Dansk Energi	3%	3%	1%	14%	21%	29%	15%	13%	98	5,2	5,3	4,9	5,7	-
IDA	1%	1%	1%	13%	15%	30%	32%	7%	98	5,8	5,5	5,0	5,5	-
DANVA	5%	2%	2%	20%	17%	24%	12%	16%	98	5,0	5,0	4,7	5,1	-
KL	3%	4%	1%	20%	17%	24%	13%	16%	98	5,0	5,1	4,7	-	-
KTC (Kommunalteknisk Chefforening)	5%	2%	4%	27%	14%	17%	5%	26%	98	4,5	4,8	4,3	-	-

VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER

HVOR VIGTIG ER FRI'S DIALOG MED DE FØLGENDE FOR DIG? (Topledere)

	Slet ikke vigtigt		Hverken eller				Meget vigtigt		Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7								
Ministre, politiske ordførere og Folketingspolitikere på de områder der har betydning for rådgivende ingeniørvirksomheder	4%	1%	2%	9%	11%	21%	48%	3%	96	5,9	6,0	5,7	-	-	
Ministerier og styrelser inden for infrastruktur, byggeri, energi, klima, miljø og udenrigspolitik.	2%	2%	2%	6%	8%	23%	53%	3%	96	6,1	6,1	5,7	5,9	-	
Regioner og kommuner (som myndigheder)	2%	2%	2%	7%	18%	29%	35%	4%	96	5,8	5,9	5,6	5,8	-	
Store kunder/bygherrer (herunder Vejdirektoratet, Banedanmark og regioner og kommuner som bygherrer/kunder)	5%	1%	0%	16%	13%	34%	28%	3%	96	5,5	5,6	5,4	5,6	-	
Ingeniøruddannelserne	1%	2%	1%	6%	10%	29%	47%	3%	96	6,1	6,1	5,9	5,8	-	
MOLIO, DS og andre der laver standarder og værktøjer til branchen	3%	1%	0%	9%	16%	31%	32%	7%	96	5,8	5,4	-	-	-	
	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011	
Hvor tilfreds er du samlet set med den måde, som FRI varetager branchens interesser på i dag?	1%	1%	4%	12%	23%	41%	14%	4%	313	5,4	5,4	5,2	5,1	4,9	

FRI'S SYNLIGHED

HVOR ENIG ER DU I, AT FRI ER SYNLIG PÅ FØLGENDE OMRÅDER?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
I den offentlige debat og medierne	1%	3%	10%	16%	27%	27%	12%	5%	306	5,0	4,9	4,9	5,1	4,8
Igennem høringer og lobbyarbejde over for det politiske system	1%	2%	4%	12%	20%	29%	13%	19%	306	5,3	5,1	5,2	5,2	4,8
Igennem profilering i (ingeniør-)faglige miljøer	1%	2%	5%	12%	28%	30%	12%	9%	306	5,2	5,2	5,1	5,0	4,9
Over for bygherrer	1%	3%	8%	16%	20%	25%	8%	20%	306	4,9	4,9	4,7	4,8	4,5
Over for uddannelsesinstitutioner	1%	2%	6%	12%	21%	22%	9%	27%	306	5,1	5,0	4,8	4,8	4,6
Over for FRI's egne medlemmer	1%	2%	3%	11%	19%	37%	25%	3%	306	5,6	5,6	5,5	5,4	5,2

HVOR ENIG ER DU I FØLGENDE UDSAGN OM FRI'S MÅDE AT KOMMUNIKERE PÅ I MEDIERNE?

	Meget uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Når FRI udtaler sig er der ikke tvivl om hvad FRI står for	1%	1%	2%	10%	23%	36%	19%	7%	306	5,6	5,6	-	-	-
FRI taler branchens sag	1%	2%	3%	7%	19%	36%	28%	4%	306	5,7	-	-	-	-

HVOR ENIG ER DU I AT FRI SKAL KOMMUNIKERE PÅ FØLGENDE MÅDE?

	Meget uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI skal være saglig og uvildig i sine udtalelser	1%	2%	2%	5%	9%	21%	58%	3%	306	6,2	6,3	-	-	-
FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder	1%	1%	1%	5%	7%	25%	58%	2%	306	6,3	6,4	-	-	-

FRI'S SYNLIGHED

HVOR ENIG ER DU I, AT FRI BØR MARKERE SIG PÅ FØLGENDE OMRÅDER?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Branchens overordnede aftalevilkår (ABR m.v.)	1%	0%	0%	2%	3%	13%	78%	3%	295	6,7	6,7	6,5	6,4	6,4
Branchens forretningsvilkår (Lovgivning/krav, standarder, certificeringsordninger, bygningsreglement m.v.)	1%	0%	1%	3%	7%	18%	67%	3%	295	6,5	6,4	6,3	6,4	5,9
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder	1%	0%	1%	6%	11%	22%	53%	6%	295	6,2	6,4	6,0	6,0	6,1
Vækst, herunder ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør	0%	1%	2%	6%	12%	29%	47%	2%	295	6,1	6,2	5,9	5,7	5,6
Globalisering/internationalisering	1%	2%	3%	13%	22%	29%	24%	6%	295	5,5	5,5	5,4	5,3	5,5
Aktuelle emner tæt på rådgivende ingeniører - såsom klimatilpasning, byudvikling og tilstanden af Danmarks infrastruktur	0%	1%	1%	5%	14%	32%	43%	3%	295	6,1	5,8	5,9	5,8	5,7
Aktuelle emner generelt for erhvervslivet - såsom skat, terrorisme, EU, Brexit, flytninge og integration	2%	7%	5%	20%	25%	20%	14%	6%	295	4,9	4,6	4,2	5,6	3,6
Produktivitet såsom transaktionsomkostninger ved offentlige udbud, digitalisering m.v.	0%	1%	2%	6%	9%	23%	53%	5%	295	6,2	6,2	-	-	-
Mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniørvirksomhed I Danmark	0%	2%	3%	5%	11%	20%	56%	4%	295	6,2	6,2	6,1	5,9	5,8
Innovation - herunder forventninger til fremtidens marked og krav til rådgivere	0%	1%	2%	4%	12%	28%	52%	1%	295	6,2	6,1	-	-	-

HVOR ENIG ER DU I, AT FRI FREMOVER BØR MARKERE SIG MED HOLDNINGER OG SYNSPUNKTER INDEN FOR FØLGENDE BREDE TEMAER?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Infrastruktur	0%	0%	0%	5%	9%	26%	55%	3%	288	6,3	6,2	6,2	5,8	5,6
Energi og forsyning	0%	0%	0%	4%	9%	24%	59%	3%	288	6,4	6,3	6,3	6,0	5,9
Miljø	0%	0%	0%	3%	9%	26%	59%	2%	287	6,4	6,2	6,2	5,9	5,8
Klima	0%	0%	1%	4%	8%	24%	60%	2%	285	6,4	6,2	6,2	5,9	5,8
Byggeri	1%	0%	0%	3%	8%	26%	59%	3%	286	6,4	6,3	6,3	6,0	5,9
Industri og proces	1%	0%	1%	9%	12%	30%	41%	5%	283	6,0	5,9	6,0	5,8	5,7
Byudvikling/Smartcities	0%	0%	2%	8%	15%	26%	45%	4%	285	6,0	5,9	-	-	-
Bæredygtighed	0%	0%	0%	3%	9%	27%	56%	3%	286	6,4	-	-	-	-
Digitalisering/teknologi	0%	1%	2%	5%	10%	29%	50%	3%	286	6,2	-	-	-	-
Arbejdsmiljø	0%	1%	1%	12%	19%	26%	37%	4%	283	5,8	5,8	-	-	-
Anden ingeniørfaglig rådgivning	0%	1%	0%	11%	14%	24%	32%	18%	279	5,9	5,9	5,9	5,6	5,4

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?	1%	2%	4%	13%	27%	41%	11%	1%	288	5,3	5,2	5,0	4,9	4,7

FRI'S SERVICE OG YDELSER

HVOR TILFREDS ER DU MED FRI'S YDELSER?

	Meget utilfreds		Hverken eller				Meget tilfreds		Ikke benyttet	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7									
Undersøgelser (fx brancheundersøgelse, konjunkturundersøgelse, medarbejderstatistik mv.) (Topledere)	0%	0%	1%	17%	21%	28%	21%	9%	3%	92	5,6	5,7	5,7	5,8	5,4	
Lønstatistik (Topledere)	1%	1%	1%	15%	16%	30%	22%	10%	4%	93	5,6	5,6	5,8	5,9	5,5	
Rammeaftaler på pension, forsikring m.v. (Topledere)	4%	1%	2%	18%	17%	20%	9%	16%	13%	90	4,9	5,0	5,2	5,3	5,1	
Rådgivning om udbud- og entrepriseret	0%	2%	2%	8%	12%	35%	14%	15%	11%	285	5,6	5,8	5,7	5,8	5,4	
Vejledninger og værktøjer (fx ydelsesbeskrivelser, håndbøger og lign.)	0%	1%	3%	7%	14%	39%	23%	5%	8%	284	5,8	5,7	5,8	5,9	5,5	
Kurser	0%	2%	4%	9%	13%	32%	15%	13%	12%	285	5,5	5,3	5,2	5,3	5,1	
FRI's Årsmøde (marts)	0%	1%	3%	11%	8%	16%	10%	25%	28%	283	5,3	5,2	5,0	-	-	
FRI's Topmøde i Aarhus (oktober)	0%	1%	2%	11%	6%	11%	4%	31%	35%	285	5,0	4,9	4,9	5,2	5,1	
CEO- sounding board (Topledere)	1%	1%	2%	15%	5%	21%	11%	18%	25%	92	5,3	-	-	-	-	
Aktiviteter for yngre medarbejdere (FRI YP)	0%	0%	1%	10%	5%	18%	7%	27%	31%	283	5,4	5,1	5,1	5,1	4,8	
Netværksmuligheder i FRI	1%	1%	2%	16%	10%	23%	7%	20%	19%	285	5,1	5,0	5,0	5,0	4,8	

HVOR ENIG ER DU I, AT FRI I FREMTIDEN BØR TILBYDE FØLGENDE NYE SERVICES? (Topledere)

	Helt uenig		Hverken eller				Helt enig		Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7								
Rabatordninger (f.eks. benzin, billeje eller telefoni/it)	37%	6%	2%	23%	8%	5%	5%	14%	93	3,0	3,1	3,6	-	-	
Rabatordninger på ingeniørrelevante kurser hos eksterne leverandører	10%	3%	2%	16%	15%	19%	22%	13%	93	4,9	4,8	4,1	-	-	
Flere kurser/efteruddannelsesprogrammer arrangeret af FRI (mod betaling)	3%	0%	1%	14%	29%	24%	19%	10%	93	5,4	5,1	5,1	-	-	
Standardformularer og skabeloner (fx salgsbetingelser og udlån af medarbejdere)	1%	0%	0%	13%	18%	28%	30%	10%	93	5,8	5,6	5,3	-	-	
Værktøjer til at definere ydelser i fx kontrakter (mere specifikke end FRI's ydelsesbeskrivelser)	3%	0%	0%	9%	23%	29%	30%	6%	93	5,7	5,8	5,5	-	-	
At medlemsvirksomheder kontaktes, med henblik på at få besøg i virksomheden af FRI's direktør eller anden person fra FRI's sekretariat	6%	4%	1%	31%	22%	15%	10%	11%	93	4,6	4,4	5,7	-	-	

KOMMUNIKATION

HVOR TILFREDS ER DU MED...

	Meget utilfreds		Hverken eller			Meget tilfreds		Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7							
FRI's hjemmeside (www.frinet.dk)	0%	1%	2%	19%	23%	30%	10%	15%	285	5,3	5,3	5,3	5,1	5,0
FRI Nyhedsmail	0%	2%	3%	11%	19%	38%	24%	4%	285	5,6	5,7	5,6	5,4	5,4
Tilgængelighed og service af FRI's sekretariat (svarer på mails, får kontakt til relevant personlig betjening)	1%	1%	1%	10%	9%	25%	22%	31%	285	5,8	5,7	5,7	5,6	5,5
FRI's profiler på sociale medier fx LinkedIn og Twitter	1%	2%	3%	14%	9%	8%	3%	60%	285	4,7	4,6	4,6	-	-
FRI Ledelsesinformation (Topledere)	0%	1%	0%	16%	18%	22%	17%	26%	93	5,5	5,4	-	-	-

HVOR ENIG ER DU I DE FØLGENDE UDSAGN?

	Helt uenig		Hverken eller			Helt enig		Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7							
FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	1%	1%	2%	14%	13%	19%	11%	40%	285	5,3	5,1	5,0	5,0	4,7
Jeg er selv god til at stille viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen	7%	7%	5%	27%	13%	15%	11%	15%	285	4,4	4,1	4,0	3,9	3,9

	Meget utilfreds		Hverken eller			Meget tilfreds		Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7							
Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?	1%	1%	1%	14%	21%	44%	14%	4%	285	5,5	5,5	5,3	5,4	5,1

DI
HVOR TILFREDS ER DU MED FØLGENDE AF DI'S YDELSER? (Topledere)

	Meget utilfreds			Hverken eller			Meget tilfreds	Ikke benyttet	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6									
Regionale foreningers tilbud	3%	2%	1%	20%	9%	13%	0%	37%	15%	93	4,4	4,6	4,8	4,8	4,8
Personalejura	3%	0%	2%	15%	8%	19%	19%	23%	11%	93	5,4	5,6	5,1	5,5	5,4
Barselsfonden	4%	0%	2%	16%	5%	17%	15%	26%	14%	93	5,2	5,3	5,1	5,5	5,4
Eksportassistance	4%	0%	2%	15%	4%	8%	0%	44%	23%	93	4,1	4,4	4,7	4,4	4,3
Diverse kurser og arrangementer	2%	1%	1%	17%	17%	18%	8%	22%	14%	93	5,0	5,2	5,3	5,3	5,1
DI's nyhedsudsendelser	2%	0%	2%	26%	12%	15%	9%	17%	17%	93	4,9	5,1	5,2	5,2	4,9
Netværksmuligheder i DI	2%	1%	2%	19%	12%	14%	4%	34%	11%	93	4,8	4,9	5,1	5,3	4,9

	Meget utilfreds			Hverken eller			Meget tilfreds	Ved ikke	Basis	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6								
Hvor tilfreds er du med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden, som har betydning for rådgivende ingeniører? (Topledere)	2%	2%	4%	24%	23%	27%	4%	14%	93	4,9	4,8	4,6	4,6	4,4

FRITEKSTER

Hvor vigtig er FRI's dialog med de følgende for dig? Er der andre samarbejdspartnere eller myndigheder, hvor det er vigtigt for dig, at FRI har en aktiv dialog?

den mistede "magt" over forsikringselskabet savnes.

DFM netværk

Ingeniør søsterorganisationer, hvor vi kunne have meget ud af samarbejde med norske, svenske, tyske og engelske organisationer

Konkurrencestyrelsen

Hvor enig er du i, at FRI fremover bør markere sig med holdninger og synspunkter inden for følgende brede temaer? Er der andre generelle temaer, som FRI bør markere sig indenfor?

Behov og adfærdsdimensionen

brugen af IKT værktøjer som support til faglige kompetencer, så vi ikke falder i fælden hvor design bliver computerspil uden refleksion og indsigt i resultaternes rigtighed.

Byggeriets totalomkostninger, herunder debat om drift og vedligeholdelsesomkostninger for fx offentlige bygninger, som har direkte indflydelse på vores skattepenge. Alt for mange offentlige bygninger markerer sig arkitektonisk, men hvem skal/kan udfordre om, hvor meget skal skatteborgere belastes ved uigennemtænkt design? Altså kort og godt en debat om balancen mellem, (total)omkostninger, æstetik og funktionalitet!

Bygherrerådgivning, udbud

Cirkulær økonomi

Development cooperation

Endnu mere pres på TBST for de store mangler med vejledninger og kapitler i BR18.

FRI bør tale medlemmernes holdning og synspunkter og ikke omvendt.

Ja - FRI bør være med til at værne om at ingeniøruddannelsen ikke undermineres af pludselige opståede krav i bygningsreglementet mv. Især her tænkes på at rådgivere indenfor byggeri nu skal være CERTIFICEREDE for at kunne beskæftige sig med bærende konstruktioner og brand i f.t. myndighedsgodkendelser ! Dette er en underminering af vore evne som bygningsingeniører ! HVOR VAR FRI HENNE DA DETTE BLEV AFTALT !

Ressourcer til ingeniørskolerne og STEM uddannelserne generelt

Stigende insourcing indenfor visse områder fx Forsyning, hvor private arbejdspladser veksles til offentlige. Dette skaber ikke værditilvækst, hverken i sektoren eller samfundet iform af eksportmuligheder mv.

Terrorsikring. Opfølgning på Byggelov og BR feks hvor er tyverisikring i Byggelov og BR?

Transaktionsomkostninger i forbindelse med tilbud/udbud ABR18 Statslige virksomheder som DSB og BaneDanmarks (mis)brug af de rådgivende virksomheder

Udviklingsarbejde i udlandet

Vand. (bemærk DI's nye initiativ på området) Klimatilpasning, hhv. skybrud og stormflod. (drukner i klima- dagsordenen vedr. CO2, men vil blive en kæmpe driver for fremtiden infrastruktur, byggeri og forsyning, og dermed meget afgørende for FRI's medlemmers forretningsmuligheder)

Hvor enig er du i, at FRI i fremtiden bør tilbyde følgende nye services? Andet, hvad:

Godt tilfreds som det er

Ja, og at FRI også husker at der er rigtig mange små og mellemstore virksomheder, der vil kunne have glæde af lidt opmærksomhed. Det kan nogen gange virke som om det er de store markedsledende rådgivere der sætter dagsordenen.

4. BILAG

Skabeloner til mindre rådgivningsopgaver f.eks. honoraraftaler ABR18 Skabelon/system med teksteksempler til persondataforordningen. Så vi ikke selv skulle have brugt så meget tid.

Skabeloner, aftaleformularer, FRI-logo, nemt at promovere og dele oplysninger fra FRI på egen hjemmeside

Har du et godt råd til FRI om, hvordan vi kan øge værdien af medlemskabet for dig eller din virksomhed? Hvordan vi kan forbedre vores kommunikation? Eller har du supplerende bemærkninger til medlemsundersøgelsen?

Arbejde for en tvungen certificering af rådgivende ingeniørfirmaer, sådan at kvaliteten højnes og den uprofessionelle rådgivning minimeres. I Danmark kan man slå sig ned som rådgiver indenfor miljø og byggeri uden at skulle dokumentere et vist kvalitetsniveau.

Begræns informationsniveauet til medlemmerne - omfanget af mails fra foreningen forekommer til tider at være stærkt generende!!!!

Bliv mere synlig. Jeg ved ikke hvad jeg kan få ud af mit medlemskab

Da jeg for 3 uger siden skrev en mail til FRI omkring min bekymring omkring den nye certificeringsordning fik jeg aldrig noget svar. Dette bør kunne gøres bedre. (Jeg fik først afklaret spørgsmålet, da jeg 14 dage senere bad vores direktør ringe direkte til Henrik Garver, som mundtligt kunne svare)

Daglig dagen i forhold til myndigheder m.m., er blevet ekstremt uoverskuelig. BR18, revideres drypvis: dvs. man skal bruge uforholdsmæssig lang tid på at holde sig a jour. Krav der stilles i forbindelse med selv meget simple byggerier, er uforholdsmæssig omkostningstung, og uforudsigelig, hvilket gør det svært at prissætte vores ydelser. BR18 er sat i søen før certificering for konstruktioner og brand er på plads, her mener jeg vi burde have sagt stop. Krav om kommunernes 10% kontrol af byggerier: hvem skal betale for den ekstra tid der kommer til at gå med det. Jeg er bange for der bliver mange retssager, med den lemfældige omgang myndighederne har udvist i forbindelse med BR18.

De offentlige udbydere er meget magtfulde og der er virkeligt brug for at det bliver kigget på f.eks. regionaludviklings udbud, i de 5 regioner. det gælder også enheder som FESDer er behov for at indsamle ovennævntes udbudsmaterialer og lave en offentlig analyse af disse udbudsmaterialer, nu efter der har været en overgang til ABR18.

Den nye certificeringsordning er et monster der ødelægger små enmandsfirmaer, som mit, ved at tilgodese de store firmaer som Ramboll, der også står for en certificering. Her mener jeg at FRI har solgt os på de stores bekostning, og derfor er jeg MEGET pas på FRI, og er kun medlem pga. en forsikring. FRI's medlemskab af DI ødelægger også en del og gjorde medlemskabet dyrere. FRI bør efter min mening også tilgodese de små rådgivere.

Den rådgivende branche undergår en konkurrenceudsættelse som kun går ud på pris - kvalitet og gode løsninger stort set ligegyldige. Branchen er commodity der ikke honoreres for den risiko der tages. Dette er en udfordring som FRI bør tage op på et helt andet plan end det der sker på nuværende tidspunkt.

Der er noget med medlemmernes mindst, som skal rystes. Ingeniører (og ligesindede) er jo 25-50% autister. Vi vil gerne have tingene gjort på samme måde dag efter dag og år efter år. Det er ikke altid, at konformitet 'rykker' og udfordrer. Enkelte virksomheder stikker af fra normen og enkelte Ingeniører forstår af egen drift at flytte sig. Der skal helt nye boller på suppen, ud af DI-bygningen, på med synlig (her mener jeg virkelig synlig) offentlig debat, saglighed hånd i hånd med det spektakulære og opsigtsvækkende osv. Lad det kræve, hvad der skal til.

Der skal meget mere synlighed og aktivitet til at styrke rådgiverne. Gerne mere problematisering og kamp for at styrke markedsforhold for rådgiverne



4. BILAG

Det er svært at få et overordnet overblik over, hvad FRI rent faktisk gratis kan tilbyde os. Gerne skrevet i stikordsform på f.eks. hjemmesiden.

Det er vigtigt at forsøge at samle ingeniørvirksomhederne i de størrelser de repræsenterer, så de mindre virksomheder føler sig set og hørt af FRI, det gør ikke noget at "presse" dem lidt, hvad er det de vil have ud af FRI, så vi ikke har det brok med at FRI kun er for de store. En målrettet indsats i de forskellige størrelser, så som arrangementer / kursuser for firmaer der passer i størrelse. Kommunikation bør holdes i korte nyhedsmail og bekendtgørelser, som leder folk videre til en dybere mere omfattende tekst, så man selv kan vælge. Lange mails "drukner" man i, i en travl hverdag.

Det muligvis ikke så konstruktiv kritik, men når jeg svarer på rykkeren til undersøgelsen og når halvt ind i besvarelse, så tænker jeg: "Nu er der ikke så lang tid tilbage til, det er overstået."

Det ville have været meget positivt, om FRI og DI havde varetaget de mindre firmaers interesser inden for den igangværende certificering af statik, i henhold til BR18. Ordningen vil formentlig forårsage en del firmalukninger eller nedjustering af arbejdsmængden i de små firmaer. Det var ualmindeligt grimt at konstatere FRI's begejstring for certificeringsordningen. FRI og DI kunne som de markedsfaktorer I er, have begrænset ordningen, således at ingeniører der har praktiseret i 20 - 40 år, ville kunne fortsætte med at projektere byggeri i en rimelig størrelse. Små ingeniørfirmaer er nu henvist til at projektere parcelhuse. FRI og DI indsats på certificeringsområdet er stærkt kritisabel med mulig masseudmelding til følge.

En enkelt kommentar: Jeg mener I bør skelne mellem "saglig" og "uvildig". Jeg mener altid FRI skal være saglig, men ikke uvildig. FRI taler medlemmernes sag. I øvrigt, som vi siger her i Chennai hvor jeg pt bor, "Keep up the good work" :-)

Få DI eksport til at ringe tilbage.

Firmaet har ikke behov for association med DI

Flere arrangementer i Vestjylland.

FRI bør varetage store som små medlemsvirksomheders interesse. FRI står overfor en udfordring gående på at enkelte medlemmer vokser og bliver markedsdominerende. Samtidig er der dels opstået et hul til næste lag (målt på størrelse) samtidig med at udenlandske ejede virksomheder nyder godt af "den danske mode". FRI bør repræsentere alle lag, hvilket kan være svært.

FRI skal varetage både de store og små's interesser.

Gå mere ind i forskellige udbud og stille krav til bygherrer

Godt nyhedsbrev, der viser aktuelle høringer o Svært at se om det er det enkelte FRI-medlem eller FRI der udtaler sig!

Håndtering af certificeringsordningen for brand og statik skal i fokus så branchen hjælpes til at forstå systemerne og evner at efterleve, som de er tænkt og beskrevet og ikke tro at man kan 'snyde på vægten'. Det vil skade branchen hvis ikke der bliver enighed om hvordan kravene efterleves.

Hjælpe med at få medlemmerne op at stolen og forhåbentlig opleve, at deltagelse i FRI arrangementer kan give noget tilbage. Når man sidder i en lille virksomhed, som har travlt i dagligdagen, så kan det være svært at tage sig tiden til at deltagelse i arrangementer. Vi glemmer at bliver opdateret med de nyeste regler fordi vi tænker produktivitet til glæde for vores kunder.

Husk de små og mellemstore virksomheder

iab.

Jeg har aldrig forstået hvorfor FRI skulle melde medlemmerne ind i DI, jeg har s tort set ingen glæde af DI

Jeg kunne tænke mig at hjemmesiden og de informationer der er tilgængelige dér får en "overhaling" grafisk inkl. de skabeloner og dokumenter der ligger - f.eks. mere materialer som gør det let at bruge FRI logo, byline etc. til egne materialer (powerpoint, breve, tilbud, kontrakter osv.).

4. BILAG

Jeg oplever at de Store Virksomheder har stor indflydelse = de ser økonomisk potentiale i nye tiltag. De små virksomheder udtaler sig generelt kritisk om FRI's varetagelse af deres interesser. Specielt omtales de nye Certificerings ordninger, som ikke på nogle måde tilgodeser de små virksomheder. Her burde FRI havde gjort mere for at sikre de små virksomheders fortsatte virke. Det giver ikke mening, at man ikke fremover, med mange års erfaring, kan udfører statik beregninger og brandstrategier for andet end småbyggeri.

Jeg synes Inge gør et forbilledligt arbejde med kommunikationen og som kontakttled med relevante styrelser/ministerier.

Jeg trækker ikke ret meget på FRI i min funktion - men er hovedkraft indberetning til FRI's brancheanalyse - måske man skulle overveje også at have fokus på de administrative funktioner i en rådgivende ingeniørvirksomhed fx moms ved salg af ingeniørydelser ud af Danmark - på ejendomme beliggende i udlandet

Jeg ved i tilbyder en masse ting, men vi har efter en del års medlemskab ikke haft tid (ej prioriteret) at kigge nærmere på hvad der tilbydes. Det giver rigtig god mening at have en form for opstartsmøde, hvor i kommer ud, og så evt. at dette gentages hvert andet/tredje år, eller i giver et kald i stedet og får en snak, spørger lidt ind, så man herigennem kan finde frem til hvad der ville være relevant for netop vores lille bix.

Kan ikke se hvorfor små FRI virksomheder skal være tvangsmedlem af DI. (ditto for de store - men det blander jeg mig udenom)

Kunne godt tænke mig at FRI deltog i debatten om Forsyningernes øgede konkurrence på levering af rådgiverydelser til bl.a. private vandværker.

Målret kurser og netværk til små virksomheder -

Med ingeniørfirmaernes omfattende køb af arkitektfirmaer giver det merer og mere mening at fusionere FRI og Danske Ark og det forekommer helt barokt at arkitekterne har flere DI Hovedbestyrelsesmedlemmer end FRI

Mere fokus på SMV'er

Mere markedsføring af ingeniører i Danmark. Evt. samarbejde med universiteter om at markedsføre ing uddannelse. Markedsføre FRI som ingeniørens talerør.

Mere plads til de mindre virksomheder

Når FRI forsøger at please alle bliver ingen tilfredse. Mere præcise politiske og faglige holdninger ønskes udmeldt.

Når man udsender unik spørgeskema til medlemmet, så bør man angive medlemmet/medlemmets virksomhed ved henvendelsen, da et medlem kan få flere forespørgsler via forskellige virksomheder, som kan have forskellige holdninger.

Når ny lovgivning foreligger, er det en fordel for SMV'er at I udbyder kurser om dette og nævner det i nyhedsbrevet! Husk generelt SMV'er, - det er ikke kun de store ingeniørfirmaer der tegner FRI. Det er godt, at I anmoder om høringssvar på dette og hint i jeres nyhedsbreve.

Nej desværre ikke

Øget samarbejde og koordinering med andre lobby- og brancheforeninger for at sikre stærkere politisk lobby samt generelt øget politisk lobbyarbejde. Brug ressourcerne på dette fremfor diverse medlemstilbud og -arrangementer.



4. BILAG

Sikre branchens interesser bedre når der forhandles ABR. Den nye ABR18 er "ikke bestået", set fra Rådgiver side. Måske er vores repræsentanter for meget "lomme jurister" og har for lille erfaring i det daglige projektarbejde, godkendelsesarbejde. Det er en falliterklæring, at Rådgivning idag sidestilles med en leverance af en carport. Det må skyldes manglende indsigt i det komplekse i rådgivning og projektering. At indføre ydelser i ABR har gjort dokumentet mindre brugbart og mindre entydigt ift ydelsesbeskrivelserne. Ydelsesbeskrivelserne skal fremadrettet være præcise ved brug af verber (alt for mange og alt for stor mulighed for fortolkning af verber) og der er ikke konsekvens i kan og skal ydelser.

Som jeg ser det er det nok mere op til medlemmerne selv at bruge FRI's hjemmeside og herunder så de muligheder der kan findes der. FRI gør det ok.

Synlighed om hvordan FRI blander sig i debatter mv. Altså gøre mere opmærksom på FRI holdninger og synspunkter bl.a. klimatilpasning og infrastruktur

Udviklingsværktøjer for mindre rådgivere vedr.: - it- visualiserings muligheder- Bygge jura.

Ved at tilgodese mindre virksomheder og ikke kun de store spillere på markedet...

Vi bliver ofte for konsensusøgende - og det gør vi ikke altid kommer til at stå skarpt i offentligheden. Det skal vi ikke være bange for i FRI - og det er også ok at vi kommer til at træde nogle af medlemmerne over tærerne.

Vi er en lille relativ ny startet virksomhed. Vores brug af FRI og DI er derfor begrænset pga. travlhed, og at vi ikke pt. tid til at sætte os ind i de muligheder der er. I forhold til vores situation ville tiltag der kan støtte mindre virksomheder være relevante. Tror dog ikke, at mindre virksomheder fylder meget i FRI, og vi kigger derfor på andre netværker.

Vigtigt ikke at sprede sig på for mange forskelligartede aktiviteter, herunder kurser som der er et stort udbud på i forvejen (og som nok er bedre).