



25. september 2018

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Att. Christian Vesterager

Certificeringsordning for statikere

Som opfølgning på vores møde den 11. september sender vi hermed forslag til, hvordan certificeringsordningen kan gøres mindre omfangsrig.

Baggrund

Mødet blev aftalt, fordi FRI i dialogen med forskellige medlemmer, der har kigget nærmere ind i ordningen, er kommet frem til, at omkostningerne for at blive og vedligeholde en certificering som statiker, forventes at blive meget høje.

Grundlæggende er FRI positiv overfor de fordele, som en certificeringsordning giver i form af fx bedre flow i byggeprocessen. Det er FRI's holdning, at man i privat regi er i stand til at designe og udføre sikre og sunde byggerier. Vi er dog også af den holdning, at personer, som ikke kan eller vil leve op til lovgivningen, ikke skal have lov til at fungere som statiker. Der er derfor behov for en løbende kontrol, der sikrer kvaliteten af de bærende konstruktioner.

Nogle af FRI's medlemmer har lavet et estimat på, hvad certificering forventes at ville koste. I nedenstående skema er angivet forventede omkostninger til certificering. Det bør bemærkes, at der endnu ikke foreligger retningslinjer for den løbende kontrol, dvs. den kontrol, der ligger ud over kontrollen knyttet til ansøgninger, hvorfor disse tal er meget usikre. Det bør ligeledes bemærkes, at virksomhedernes omkostninger til opkvalificering i forhold til de formelle krav, der stilles i bekendtgørelsen, ikke er indregnet i overslaget.

Per statiker	KK2	KK3 / 4+ 3.part
Certificering	50.000 kr	140.000 kr
Årligt kontingent	28.000 kr	50.000 kr
Recertificering	35.000 kr	95.000 kr

Man betaler ikke kontingent det år, man recertificeres

Det er FRI's umiddelbare holdning, at der er tale om en væsentlig omkostning, som pålægges byggeriet. Det bør revurderes, om den samfundsmæssige værdi af det

Besøgsadresse:Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk**Postadresse:**Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

beskrevne kontrolniveau er nødvendigt. Ligeledes bør det nævnes, at omkostninger af denne størrelsesorden vil gøre det særlig svært for små firmaer at have certificerede statikere ansat.

På vores møde den 11. september drøftede vi en række muligheder for at billiggøre ordningen, vel at mærke uden at sikkerhedsniveauet forringes i forhold til det nuværende.

FRI's forslag til justering

Nedenfor er FRI's forslag til justering af ordningen for certificering af statikere med henblik på at sikre en smidigere indførelse og brug af ordningen uden forringelse af de bærende konstruktioners sikkerhed.

Forslaget indebærer, at en dyr og administrativt besværlig kontrol af projekter, hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse op til 5 år tidligere, udgår, mod at kontrollen af de certificerede statikere sker ved at indføre en løbende stikprøvekontrol af de certificerede statikers virke. Forslaget indebærer tillige, at recertificering foregår løbende gennem stikprøvekontrollerne, der udtages. Vi har ikke i forslaget gjort os overvejelser om, hvorvidt forslaget også bør udstrækkes til certificeringsordning for brand.

Sikkerhed/Sundhed

Frem til BR18 var sikkerheden og sundheden baseret på myndighedernes kontrol af konstruktions- og projektdokumentationen for de bærende konstruktioner. I BR18 vil myndighedernes kontrol blive erstattet af den certificerede statikers erklæring iht. til regler for certificerede statikers virke. Certificeringsorganer sikrer løbende, at den certificerede statikers kvalifikationer, kompetencer og virke er tilfredsstillende.

FRI mener, at kravene til kontrol af de certificerede statikers virke er overdrevet sammenholdt med BR15's sikkerheds- og sundhedsniveau.

Kontrol af den certificerede statiker

Det nye system er baseret på den certificerede statikers kvalifikationer og kompetencer. Det er derfor vigtigt med en grundig vurdering af ansøgers kvalifikationer og kompetencer - og en løbende kontrol af den certificerede statikers virke.

Kravene til dokumentation af kvalifikationer og kompetencer for opnåelse af certificering i "Certificeringsbekendtgørelsen" og "Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere" er omfattende, men vurderes som rimelige.

På den lidt længere bane vil det være den løbende kontrol, der er indbygget i ordningen, som vil trække udgifterne opad.

I den nuværende ordning er der indbygget forskellige kontroller, hvor der hvert 3./5. år udtrækkes et projekt for den enkelte certificerede statiker suppleret med en

kontrol af hvert 10./20. projekt. Begge disse kontroller, foreslår FRI, erstattes af en løbende kontrol af de certificerede statikeres virke, omfattende en tilfældig udtrækning af certificerede statikere for stikprøvekontrol blandt dele af alle de projekter, som den certificerede statiker har udarbejdet erklæringer i forhold til. Certificeringsorganet vælger, hvilke dele af den certificerede statikers projekter, der kontrolleres. Stikprøver udtrækkes udelukkende blandt det seneste års projekter (bør vurderes om det giver problemer, fx i forhold til store projekter). Fx kunne der opereres med, at 20-25% af de certificerede statikere for hver gruppe udtrækkes hvert år.

Selve kontrollen af projekterne svarer til den stikprøvekontrol, der pt. er beskrevet for ansøgning til certificeret statiker for KK2.

Vi vurderer, at kontrolomfanget bør være ens for KK2- og KK3/KK4-statikere, svarende til udtrækning hvert ca. 5. år i gennemsnit for den enkelte statiker. Der kan suppleres med regler, der sikrer, at man som minimum bliver kontrolleret hvert 6. år. Den tilfældige udtrækning sikrer, at man som certificeret statiker aldrig kan vide, hvilke projekter der kontrolleres.

Den tilfældige stikprøveudtagning vil erstatte recertificering, som således sker løbende.

Yderligere forslag, der bør overvejes:

- at kontrollen gennemføres på baggrund af den dokumentation, der er indsendt til byggesagsarkivet. Dette vil føre til, at byggesagsdokumentationen bliver mere fuldstændig, samt at rådgiverkompetencerne bruges i projekterne frem for efterfølgende at bruges til at finpudse udtrukne afleverede projekter.
- at certificeringsorganet om nødvendigt kan bede om supplerende materiale, hvis dette skønnes nødvendigt – evt indkaldelse til møde.
- at der indføres en form for ”skærpet tilsyn” med certificerede, hvor certificeringsorganet har modtaget klager eller, hvor man selv er blevet opmærksom på faglige eller kvalitetsmæssige udfordringer, der ikke i første omgang begrundes en egentlig fratagelse af certificering.
- Såfremt man føler usikkerhed ved, at kontrollen alene omfatter en stikprøvekontrol af projekter, kan der suppleres med stikprøveudtagning af projekter til fuld kontrol, svarende til det som anerkendelsesordningen gør for nærværende. Her bliver en blandt 80 anerkendte statikere tilfældigt udtrukket for fuld kontrol af et tilfældigt udvalgt projekt om året. Fx kunne der opereres med, at 2% af de certificerede statikere for hver gruppe udtrækkes hvert år.

Særligt for anerkendte statikere

En anden udfordring er kontinuiteten i ordningen. Derfor er det vigtigt, at de nuværende aktive anerkendte statikere vælger at blive certificeret i forhold til den nye ordning. Som ordningen er i dag, læser vi, at certificeringsorganerne ikke kan tillade lempeligere certificeringer af anerkendte statikere. De nuværende anerkendte statikere vil skulle igennem samme certificering, som alle andre. Og da der ligger et ikke uvæsentligt arbejde i at indsende projektdokumentation, frygter vi et ikke ubetydeligt frafald. Vi beder derfor om, at det gøres muligt for

certificeringsorganerne i henhold til certificeringsbekendtgørelsen at kunne tillade anerkendte statikere at blive certificeret på en mere lempelig måde.

De anerkendte statikere har fungeret under en ordning, der stort set følger reglerne i DS/EN ISO/IEC 17024 for personcertificering. Vi mener naturligvis, at det bør være op til det enkelte certificeringsorgan at beslutte, om man ønsker at gøre brug af en lempeligere ordning.

Et forslag kunne være, at man ikke behøver at indsende et projekt til vurdering, men alternativt kan anvende den kontrol, der pt. er beskrevet for kompetencevurdering for ansøgning til certificeret statiker for KK2.

Yderligere kan man overveje:

- om man udover de anerkendte statikere også bør inkludere certificerede statikere (og brand), der er certificeret i et organ, der lukker.

Vi deltager naturligvis meget gerne i en videre uddybning af forslagene eller i den videre udmøntning.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Tel +45 60 77 60 94