

Social- og Boligstyrelsen

Sendt pr. mail til:
Coco Krusbæk - coco@sbst.dk

Sagsnr. 2025 – 6440; Høringssvar vedr. implementering af Bygningsdirektivet i Bygningsreglementet

Tak for muligheden for at indsende bemærkninger til høringen om implementeringen af Bygningsdirektivet i bygningsreglementet. Sammen med dette brev fremsendes kommenteringsskemaet med FRI's detaljerede bemærkninger.

Dette følgebrev fremhæver de problemstillinger, der vurderes at have størst betydning for en fagligt robust og praktisk anvendelig implementering.

1. Primærenergifaktorer (PEF) – behov for et reelt systemperspektiv

De foreslåede primærenergifaktorer i § 252 er baseret på en bygningsteknisk tilgang og afspejler ikke forskelle i fleksibilitet, samtidighed eller belastning af energisystemet.

Der skelnes ikke mellem fleksibel og ufleksibel elektrificering, og systemgevinster ved kollektive løsninger som fjernvarme indgår ikke.

Dette indebærer, at løsninger med vidt forskellige systemeffekter behandles ens, og at valget af forsyningsform i praksis bliver styrende for omfanget af nødvendig solcellekapacitet – særligt i relation til nulemissionskravet.

FRI vurderer, at den nuværende PEF-model kan skabe metodiske skævvridninger og påvirke valg af varmeforsyning på en måde, der ikke er hensigtsmæssig for det samlede energisystem.

2. Elnetkapacitet og risiko for øget samtidighed

Efterspørgslen efter tilslutning til elnettet er steget markant, og Energinet peger på et fremtidigt behov svarende til en ottedobling af Danmarks nuværende maksimale elforbrug. Udbygning af elnettet er samtidig en langsigtet proces.

Det er derfor afgørende, at reguleringen ikke skaber incitamenter til varmeløsninger med høj samtidighed i elforbruget. Individuelle varmepumper vil ofte

være samtidighedsprægede, mens store varmepumper i fjernvarmesystemer kan drives fleksibelt og kombineres med lagring.

Uden et systemperspektiv kan reguleringen utilsigtet fremme løsninger, der øger belastningen af elnettet frem for løsninger, der bidrager til fleksibilitet.

3. Nulemissionskrav og uklarhed om kompensation

Det er uklart, hvordan kompensation for den fossile andel i energiforsyningen skal håndteres i praksis – herunder:

- om fjernvarme, fjernkøling og varmepumper kan kompensere fuldt ud
- om kompensation kun kan ske svarende til den fossile andel
- hvordan kompensationsbehovet skal beregnes og dokumenteres

Manglende klarhed skaber risiko for forskellig praksis og usikkerhed i projektering. Der er samtidig risiko for, at bygningsejere i fjernvarmeområder stilles ringere ved opfyldelse af nulemissionskravet.

4. Behov for entydige definitioner og konsekvent begrebsbrug

Høringsmaterialet indeholder flere steder begreber, der kan tolkes forskelligt, blandt andet:

- sammenhængen mellem opvarmet etageareal og nytteareal
- forskellen på tillæg og korrektionsfaktor
- koblingen mellem energiramme, CO₂-krav og modul B6

Der er behov for klarere definitioner samt illustrative beregningseksempler for at sikre ensartet praksis.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul