

Hørings svar vedrørende udkast til indholdsfortegnelse til vejledningen om udbud af videnrådgivning

DI Rådgiverne, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og DANSKE ARK takker for muligheden for at kommentere forslaget til indholdsfortegnelse for den reviderede vejledning om udbud af videnrådgivning.

Indledningsvis vil organisationerne udtrykke tilfredshed med, at styrelsen planlægger at revidere den eksisterende vejledning fra 2014, herunder sikrer at den er i overensstemmelse med de nye udbudsregler.

Organisationerne er meget enige i indholdet og de konkrete anbefalinger i vejledningen fra 2014 og vil stærkt opfordre til, at den reviderede vejledning på det indholdsmæssige plan kommer med de samme anbefalinger. Organisationerne er blandt andet enige i:

- Vejledningen fra 2014 forklarer på udmærket vis, at det er en fordel for alle parter - tilbudsgivere, indkøbere og samfundsøkonomien - ikke at stille meget detaljerede krav til tilbudsmaterialet:
 - o Tilbudsgiverne har ikke andre muligheder end at overvælte udgifter til tilbudsafgivelse i priserne
 - o Hvis der bedes om detaljerede tilbud med en nærmere beskrivelse af selve løsningen, kan løsningen ikke udvikles efterfølgende i et samarbejde mellem indkøber og vinderen af udbuddet
- De konkrete anbefalinger i vejledningen fra 2014, herunder at ordregivere bør:
 - o Lægge vægt på, at tilbud alene skal beskrive processen, organisering, kvalifikationer o.lign., men ikke stille krav om levering af selve løsningen eller dele heraf
 - o Fastlægge maksimalt antal sider på tilbuddene
 - o Hvis der vurderes at være behov for at få beskrivelse af løsningen, fx ved projektkonkurrencer, så bør dette begrænses mest muligt til for eksempel en helt overordnet beskrivelse af løsningen (hovedgrebet) eller kun ét delement, så tilbudsgiverne ikke skal beskrive en detaljeret løsning for hele projektet/opgaven
 - o Anvend som hovedregel udbud med prækvalifikation, fx begrænset udbud, i udbud af rådgiverydelser.

DI Rådgiverne, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og DANSKE ARK vil samtidig foreslå, at vejledningen i hovedsagen får fokus på at nedbringe transaktionsomkostninger i udbud/indkøb af rådgiverydelser, idet dette er den vigtigste problemstilling for rådgiverbranchen. Konkret foreslår organisationerne, at vejledningen:

1. Bliver kortere end den nuværende vejledning, for eksempel kan det overvejes ikke at have en meget fyldig beskrivelse af dialog før udbud, da dialog i forbindelse med udbud/indkøb af rådgiverydelser ikke vurderes at adskille sig væsentligt fra andre områder
2. Bliver mere overskuelig, for eksempel ved at opbygge vejledningen som et opslagsværk, indsætte skemaer o.lign.
3. Indledes med en one-pager, der beskriver de helt centrale anbefalinger, for eksempel fem gode råd.

Organisationerne bakker i øvrigt op om, at den kommende vejledning deles op i to dele, hvor henholdsvis EU-udbud og indkøb under tærskelværdierne behandles hver for sig, da dette vurderes at ville øge overskueligheden.

Organisationerne støtter ligeledes, at den kommende vejledning indeholder konkrete eksempler på gode og mindre gode udbud. Organisationerne er ved at indsamle et par cases på gode udbud, som vil blive sendt til styrelsen så hurtigt som muligt.

Organisationerne vil afslutningsvis kraftigt opfordre til, at styrelsen sikrer, at vejledningen – når den er udarbejdet - udbredes på alle niveauer hos de offentlige indkøbere, herunder til de ansvarlige indkøberorganisationer, blandt andet KL, Danske Regioner, Moderniseringsstyrelsen osv., kommunalbestyrelser og regionsråd, kommunaldirektører, indkøbschefer i hele den offentlige sektor osv. Kendskab til vejledningen er afgørende for at sikre lavere transaktionsomkostninger ved køb af rådgiverydelser.

Vi vil i den forbindelse gerne understrege betydningen af, at det politiske niveau i kommuner, regioner og staten er bekendt med vejledningen. Rådgiverbranchen oplever således, at der er et problem i for eksempel kommunerne, hvor indkøberne ofte fra kommunalbestyrelsen får dikteret at skulle udbyde uhensigtsmæssigt. Det sker ved, at der fra politisk hold sættes en meget lav grænse for, hvornår der skal udbydes. Konkret har vi oplevet grænser helt ned til mellem 75.000-100.000 kr., og hvor der stilles krav om, at der ved sådanne små indkøb skal indhentes 4-5 tilbud eller endnu værre gennemføres åbne offentlige udbud. Vi skal således opfordre Styrelsen til – med udgangspunkt i vejledningen – at iværksætte en direkte informationsindsats over for ordregiverne med henblik på at få nedbragt de høje tilbudsomkostninger.

Med venlig hilsen

Vicedirektør, advokat Ulla Sassarsson, Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Chefjurist, advokat Preben Dahl, DANSKE ARK
Fagleder Kirsten Alkjærsg, DI Rådgiverne