



Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Att: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) – kopi: [lwi@ens.dk](mailto:lwi@ens.dk) og [tsd@ens.dk](mailto:tsd@ens.dk)

j.nr. 2020-10440.

## Høringssvar: Spildevandsforsynings-selskabers klimatilpasning m.v.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) takker for muligheden for at afgive høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven og lov om vandløb

FRI kvitterer for indholdet af lovforslaget, som vil give bedre vilkår for at gennemføre den nødvendige klimatilpasning af Danmark på en mere omkostningseffektiv måde. FRI støtter effektiviseringskrav til vand- og spildevands-selskaberne, men det sagt, er det FRI's holdning, at det havde været mere hensigtsmæssigt, hvis effektiviseringskrav til klimatilpasningsprojekter var blevet udskudt indtil minimum 2021, hvor vandsektorloven evalueres. Fastholdelsen af effektiviseringskravet kan nemlig have den effekt, at mange forsyninger vil vælge at udskyde projekter, fordi den eksisterende regulering er målrettet jævne investeringer og projekter med forventning om løbende reinvestering.

### Uhensigtsmæssig effektiviseringsmodel

En uhensigtsmæssig effektiviseringsmodel er i FRI's optik lovforslagets primære anke, fordi den ikke passer til klimatilpasningsindsatsen. Hermed risikerer man at vedtage en lov, der i stedet for at opprioritere investeringerne i og tempoet af klimatilpasning, vil få indsatsen til at gå yderligere i stå og blive yderligere nedprioriteret, stik imod lovens hensigt.

### Problemet med "snæver" samfundsøkonomisk model uden "øvrige" eksternaliteter.

Teknisk set har de overfladebaserede klimatilpasningsprojekter været unikke i form af deres multifunktionalitet, hvor de både beskytter mod oversvømmelser, skaber bedre natur, miljø og biodiversitet samt skaber rekreative områder for borgerne. Alle disse funktioner er helt afgørende i den samfundsøkonomiske model, da pointen med de overfladebaserede løsninger ellers delvist falder bort. Det er i praksis vanskeligt at medtage disse såkaldte "øvrige" eksternaliteter. FRI finder det problematisk, at de "øvrige" eksternaliteter ikke regnes med, da de spiller så væsentlig en rolle for de overfladebaserede løsninger, og medregnes de ikke, vil den manglende retvisende økonomiske model medvirke til at samfundet ikke får udarbejdet de rigtige tekniske løsninger. Eksempelvis er det væsentligt, at CO2 bliver et indbygget parameter (eksternalitet) i den

samfundsøkonomiske model, da man netop har vedtaget at vandselskaberne skal blive energi- og klimaneutrale.

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar og står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen,



Ulrik Ryssel Albertsen