



FRI  
Medlemstilfredsheds-  
undersøgelse 2021



Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI

**interresearch**

# INDHOLD



1. KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER	3
2. OM DENNE RAPPORT	5



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: BAGGRUNDSOPLYSNINGER	6 6
---	--------



3. UNDERSØGELSENS RESULTATER:	8
INDLEDENDE SPØRGSMÅL	8
VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER	14
FRI'S SYNLIGHED	18
SERVICE OG YDELSER	28
KOMMUNIKATION	33
DI	37



4. BILAG	41
FREKVENSTABELLER	41
FRITEKSTER	47

## KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER

---

### Om undersøgelsens resultater

Undersøgelsen er besvaret af 242 FRI-rådgivere, der enten er registreret som FRI Ledelseskontakter eller/og som modtagere af FRI Nyhedsmail, hvilket giver en svarprocent på 18%. Der stillet en række ekstra spørgsmål udelukkende til respondentgruppen topledere. Disse spørgsmål er markeret med\*.

Der er forskel på svarprocenten på tværs af forskellige respondentgrupper. Det betyder, at de indsamlede svar ikke fuldstændigt afspejler den samlede medlemsbase. Toplederne har været mere tilbøjelige til at deltage og er således overrepræsenteret.

Undersøgelsen er foretaget af interresearch a/s. Denne rapport er også udarbejdet af interresearch a/s.

### Generel tilfredshed med FRI

Resultaterne af medlemsundersøgelsen 2021 viser, at der generelt er en høj tilfredshed med FRI's arbejde. FRI-rådgivernes overordnede tilfredshed med deres virksomheds medlemskab af FRI er 5,6, ganske som i 2019.

Den måde som FRI varetager branchens interesser på i dag (5,6), og den service og information, som FRI leverer (5,7) og tilfredsheden med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden (5,3) er vurderet mere positivt end i 2019.

FRI's synlighed i dag (5,3) er på samme niveau som i 2019.

Den opfattede vigtighed af at være medlem af en brancheorganisation er den samme som i 2019. Undersøgelsen viser en klar sammenhæng mellem den overordnede tilfredshed med medlemskabet af FRI, og opfattelsen af vigtigheden af et medlemskab af en brancheorganisation. Jo bedre FRI-rådgiverne oplever FRI, det tydeligere er fordelene ved at være med i en brancheorganisation.

De mindste virksomheder (0-10 ansatte) er på mange punkter mindre tilfredse end de øvrige virksomhedstyper. Den overordnede tilfredshed med FRI ligger for de helt små virksomheder på 5,4, mens gennemsnittet for de øvrige er 5,6- 5,7.

### FRI's Interessevaretagelse

FRI-rådgivernes overordnede tilfredshed med den måde, som FRI varetager branchens interesser på i dag, er i 2021 5,6. Det er 0,2 højere end i 2019. Det er især FRI's evne til at varetage medlemmernes interesser, der vurderes positivt. Af undersøgelsen fremgår det, at det især er dialogen med politikere, embedsfolk og andre brancheorganisationer, der vigtige for medlemmerne. Mindst er interessen for dialogen med private kunder.

## 1. KONKLUSION OG HOVEDRESULTATER

### FRI's synlighed

FRI's synlighed vurderes på samme niveau som i 2019 (5,3). Topledere oplever mere synlighed end de øvrige rådgivere.

Den største synlighed opleves at være over for FRI's egne medlemmer (5,9), lavest vurderes synligheden på de sociale medier (4,7).

Når der spørges ind til, hvilke emner FRI bør markere sig på, finder vi en række emner, som alle vægtes meget højt. "Branchens overordnede aftalevilkår (ABR mv.)" er en klar topscorer med 6,7, ganske som i 2019. Lavest vurderes "Aktuelle emner generelt for erhvervslivet" (5,0).

FRI-rådgiverne er ikke i tvivl om, hvad FRI skal stå for, når FRI udtaler sig. Det ønskes, at FRI er saglig og uvildig i sine udtalelser (6,3), men endnu mere markant er det, at FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder (6,5). Begge har et lidt højere niveau end i 2019.

### FRI's service og ydelser

Vurderingen af de tilbudte ydelser ligger mellem 5,1 og 5,9. Bedst vurderes "Vejledninger og værktøjer". Lavest vurderes "Rammeaftaler på pension, forsikring mm".

Undersøgelsen indikerer også, at tre ydelser er meget anvendt - "Rådgivning om udbud- og entrepriseret" (71%), "Vejledninger og værktøjer" (88%) samt "Kurser/Gå hjem møder" (74%). Der er dog også en betydelig del af medlemmerne, der har benyttet sig af netværksmulighederne - 64% har benyttet sig af disse.

Topledernes interesse over for nye forslag til tilbud viser, at der er klar interesse for "Værktøjer til at definere ydelser" (5,9), "Møder for medlemmer om specifikke emner" (5,7) og "Standardformularer og skabeloner" (5,5). Generelle rabatordninger er ikke efterspurgt (2,8).

### Service og information

FRI-rådgivernes vurdering af den service og information, som de modtager fra FRI, er på 5,7.

Vurderingen af FRI's kommunikation er generelt positiv, og særligt er FRI-rådgivernes tilfredshed med FRI's sekretariat (6,0) og FRI Nyhedsmail (5,7) høj. FRI's sociale medieprofiler på LinkedIn og Twitter vurderes lavest hos medlemmerne (4,9).

### DI

Topledernes vurdering af DI er markant forbedret i forhold til 2019 (fra 4,8 til 5,3). DI's ydelser vurderes mellem 4,9 og 6,0. Alt vurderes højere end i 2019. Anvendelsen af DI's ydelser er mindre end for FRI's ydelser, og der er en tendens til, at anvendelsen stiger med størrelsen af virksomheden.

## BRUG OG FORSTÅ DIN RAPPORT RIGTIGT

---

<b>METODE</b>	Datagrundlaget for denne rapport er indsamlet af analyseinstituttet interresearch a/s via e-mailinvitationer. Hver mailinvitation indeholdt et unikt link og respondenter, der endnu ikke havde svaret er to gange i indsamlingsperioden rykket. Dataindsamlingen er lavet i online spørgeskema værktøjet defgo.com.
<b>PERIODE</b>	Data er indsamlet i perioden fra d. 24. august til 8. september 2021.
<b>SPØRGERAMMEN</b>	Årets undersøgelse tog udgangspunkt i den spørgeramme, der blev anvendt i undersøgelsen i 2019. Spørgerammen er dog blevet justeret på en række punkter: Enkelte spørgsmål og underspørgsmål er blevet slettet og andre tilføjet, og der er også ændret i rækkefølgen af spørgsmålene. Nogle steder er spørgsmålsformuleringer ligeledes blevet optimeret.
<b>BENCHMARK</b>	Hvor det er muligt, er undersøgelsens resultater sammenlignet med resultaterne fra undersøgelseerne de foregående år. I grafer og tabeller er inkluderet organisationens samlede resultat fra året undersøgelse samt organisationen eget resultat fra 2011, 2013, 2015, 2017, 2019.
<b>TOLKNING AF RESULTATER</b>	Der gælder følgende i forståelsen af undersøgelsens resultater: Jo højere gennemsnit, jo mere positive har besvarelsene været. Spørgsmålene i undersøgelsen er formuleret positivt sådan, at man i svaret vælger 1 for det mest negative svar og 7 for det mest positive svar. Når graferne læses, betyder det dermed, at jo højere gennemsnit - jo længere søjlen er mod højre - jo mere positive har besvarelsene gennemsnitligt set været. Svaret "Ved ikke" indgår ikke i beregningen af gennemsnittet.
<b>OPDELING AF RESPONDENTERNE</b>	Respondenterne er blevet opdelt i to grupper: Topledere og øvrige FRI-rådgivere, der er foretaget på baggrund af oplysninger fra FRI. Opdelingen er foretaget for at kunne dele spørgerammen mere op, så FRI-rådgiverne i højere grad kun bliver stillet de spørgsmål, der er relevante for dem. På denne måde er den enkelte respondents besvarelsesetid reduceret så meget som muligt. Udvalgte spørgsmål er således kun stillet til gruppen af Topledere. De er markeret med en stjerne (*). Opdelingen tjener også til at kunne lave sammenligninger, der er så relevante som muligt for FRI. Undervejs i rapporten har opdelingen i topledere og øvrige FRI-rådgivere således dannet grundlag for en række sammenligninger på en del af spørgsmålene. Der analyseres desuden også forskelle mellem tilfredshed og opfattelser på tværs af virksomhedsstørrelser samt hvor relevant også sektor.
<b>RAPPORTENS DELE</b>	Denne rapport er bygget op af følgende dele: - Undersøgelsens resultater - Bilag
<b>BILAG</b>	Rapporten afsluttes med et bilag der består af frekvenstabeller og de afgivne fritekstbesvarelser. Sidstnævnte fremstår i uredigeret form.

## BAGGRUNDSOPLYSNINGER

I alt 242 respondenter har valgt at deltage i undersøgelsen. Det svarer til 18% af de inviterede. Blandt de 242 svar fylder især grupperne med virksomheder med 11-50 ansatte og mere end 1000 ansatte. Sidstnævnte gruppe har dog den laveste svarprocent (13%).

32% af de inviterede fra virksomhedsgruppe 2 har valgt at deltage. Denne gruppe er den eneste, der har bibeholdt samme svarprocent som i 2019. Øvrige grupper har noget lavere svarprocenter. Værst ser det ud for gruppe 4, der nu kun har en svarprocent på 20%. Den var 39% i 2019.

Blandt de 93 topledere, der har deltaget i undersøgelsen kommer størstedelen fra virksomheder med højst 50 ansatte. Det betyder, at denne gruppe i høj grad præger topledernes samlede svar.

For de øvrige rådgivere kommer størstedelen fra de største virksomheder. Dette er naturligt, da de udgør 44% af de inviterede. De udgør dog en noget mindre del af de svar, der er kommet ind - kun 29% og er således underrepræsenteret i undersøgelsen.

Fordeling blandt de inviterede:

Inviterede	Gruppe 1: 0-10	Gruppe 2: 11-50	Gruppe 3: 51-200	Gruppe 4: 201-1000	Gruppe 5: 1001 eller flere	Total
Topledere	169	81	31	9	12	302
Øvrige rådgivere	40	114	100	201	597	1052
<b>Total</b>	<b>209</b>	<b>195</b>	<b>131</b>	<b>210</b>	<b>609</b>	<b>1354</b>
Topledere	12%	6%	2%	1%	1%	22%
Øvrige rådgivere	3%	8%	7%	15%	44%	78%
<b>Total</b>	<b>15%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>

Procenterne viser andelen af alle inviterede.

Fordeling i stikprøven:

Stikprøve	Gruppe 1: 0-10	Gruppe 2: 11-50	Gruppe 3: 51-200	Gruppe 4: 201-1000	Gruppe 5: 1001 eller flere	Total
Topledere	36	34	11	5	7	93
Øvrige rådgivere	5	29	8	38	69	149
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>63</b>	<b>19</b>	<b>43</b>	<b>76</b>	<b>242</b>
Topledere	15%	14%	5%	2%	3%	38%
Øvrige rådgivere	2%	12%	3%	16%	29%	62%
<b>Total</b>	<b>17%</b>	<b>26%</b>	<b>8%</b>	<b>18%</b>	<b>31%</b>	<b>100%</b>

Procenterne viser andelen af alle besvarelser.

43% af medlemsvirksomhederne er repræsenteret i undersøgelsen. Det er især de helt små virksomheder, der mangler repræsentation. Kun 27% af virksomhederne i gruppe 1 er repræsenteret i undersøgelsen. På virksomhedsniveau udgør gruppe 1 og 2 flest repræsenterede virksomheder, men især for de mindste virksomheder gælder, at der kunne have været mange flere, hvis de havde haft samme deltagelse som de større virksomheder.

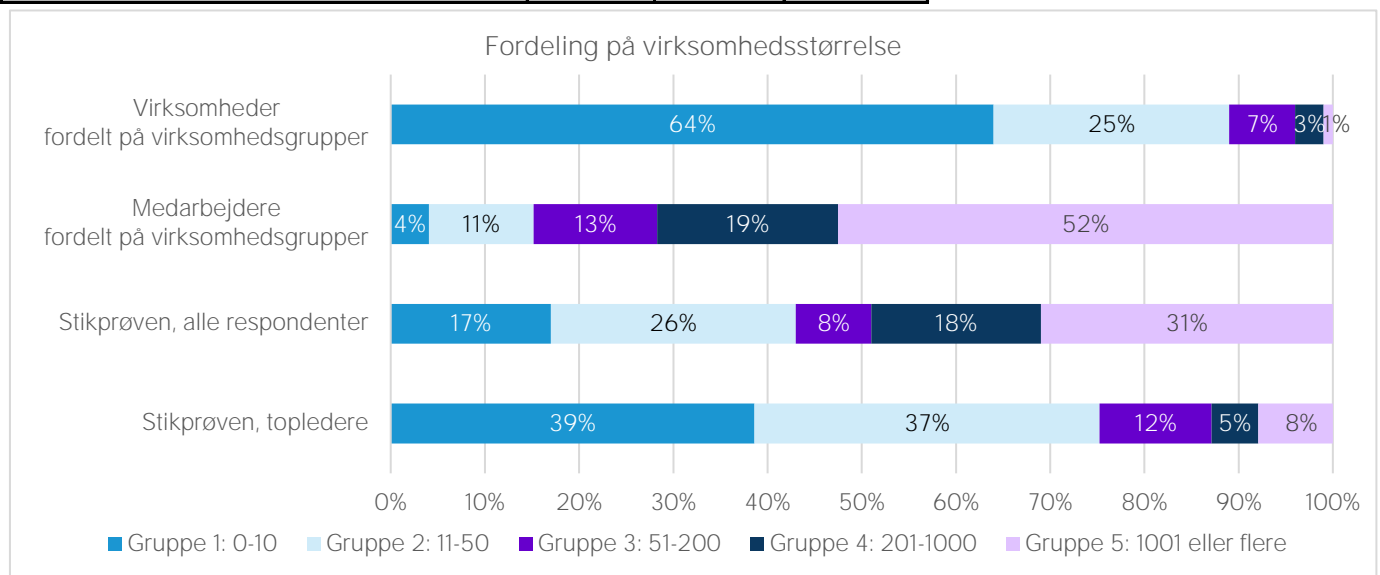
Det bør bemærkes, at den samlede svarprocent er faldet blandt de fleste virksomhedsgrupper. Gruppe 2: 11-50 har dog den samme svarprocent som i 2019 (32%). Denne gruppe fylder således mere i 2019 end i 2021.

### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: BAGGRUNDSOPLYSNINGER

Fordelt på størrelsen af virksomheden ser fordelingen af respondenterne og deres svarprocent således ud:

Respondenter:	Antal ansatte					Total
	Gruppe 1: 0-10	Gruppe 2: 11-50	Gruppe 3: 51-200	Gruppe 4: 201-1000	Gruppe 5: 1001 eller flere	
Antal respondenter	41	63	19	43	76	242
Andel af stikprøven [Basis: 242]	17%	26%	8%	18%	31%	100%
Antal inviterede respondenter	209	195	131	210	609	1354
Svarprocent ift. antal inviterede	20%	32%	15%	20%	12%	18%
Procent af inviterede	15%	14%	10%	16%	45%	100%
Virksomheder:						
Antal repræsenterede virksomheder	41	42	12	7	3	105
Antal inviterede virksomheder	154	59	19	7	3	242
Svarprocent ift. antal inviterede	27%	71%	63%	100%	100%	43%
Respondenter fra topledere og øvrige rådgivere:						
Antal topledere	36	34	11	5	7	93
Andel af topledere [Basis: 93]	39%	37%	12%	5%	8%	100%
Antal øvrige rådgivere	5	29	8	38	69	149
Andel af øvrige rådgivere [Basis: 149]	3%	19%	5%	26%	46%	100%

	Topledere	Øvrige rådgivere	Total
Antal respondenter	93	149	242
Andel af stikprøven [Basis: 242]	38%	62%	100%
Procent af inviterede	22%	78%	100%
Antal inviterede respondenter	302	1052	1354
Svarprocent ift. antal inviterede	31%	14%	18%



## INDLEDENDE SPØRGSMÅL



Flest af de deltagende ingeniører er beskæftiget inden for byggeri. En del er også beskæftiget inden for infrastruktur og miljø. Færrest arbejder med industrielle processer og IT/software. Bemærk at det har været muligt at angive flere brancher.

Hvilke(n) sektor(er) arbejder du i?			Segment		
			Øvrige rådgivere	Topledere	Total
Sektor	Byggeri	Antal	103	80	183
		Andel	56,30%	43,70%	100%
	Infrastruktur	Antal	38	22	60
		Andel	63,30%	36,70%	100%
	Miljø	Antal	30	31	61
		Andel	49,20%	50,80%	100%
	Energi	Antal	20	30	50
		Andel	40,00%	60,00%	100%
	Industrielle Processer	Antal	10	7	17
Andel		58,80%	41,20%	100%	
IT og Software	Antal	6	10	16	
	Andel	37,50%	62,50%	100%	
Management rådgivning	Antal	10	12	22	
	Andel	45,50%	54,50%	100%	
Internationale opgaver	Antal	14	10	24	
	Andel	58,30%	41,70%	100%	
Andre opgavetyper:	Antal	2	4	6	
	Andel	33,30%	66,70%	100%	
Total	Antal	147	93	240	
	Andel	61,30%	38,80%	100%	



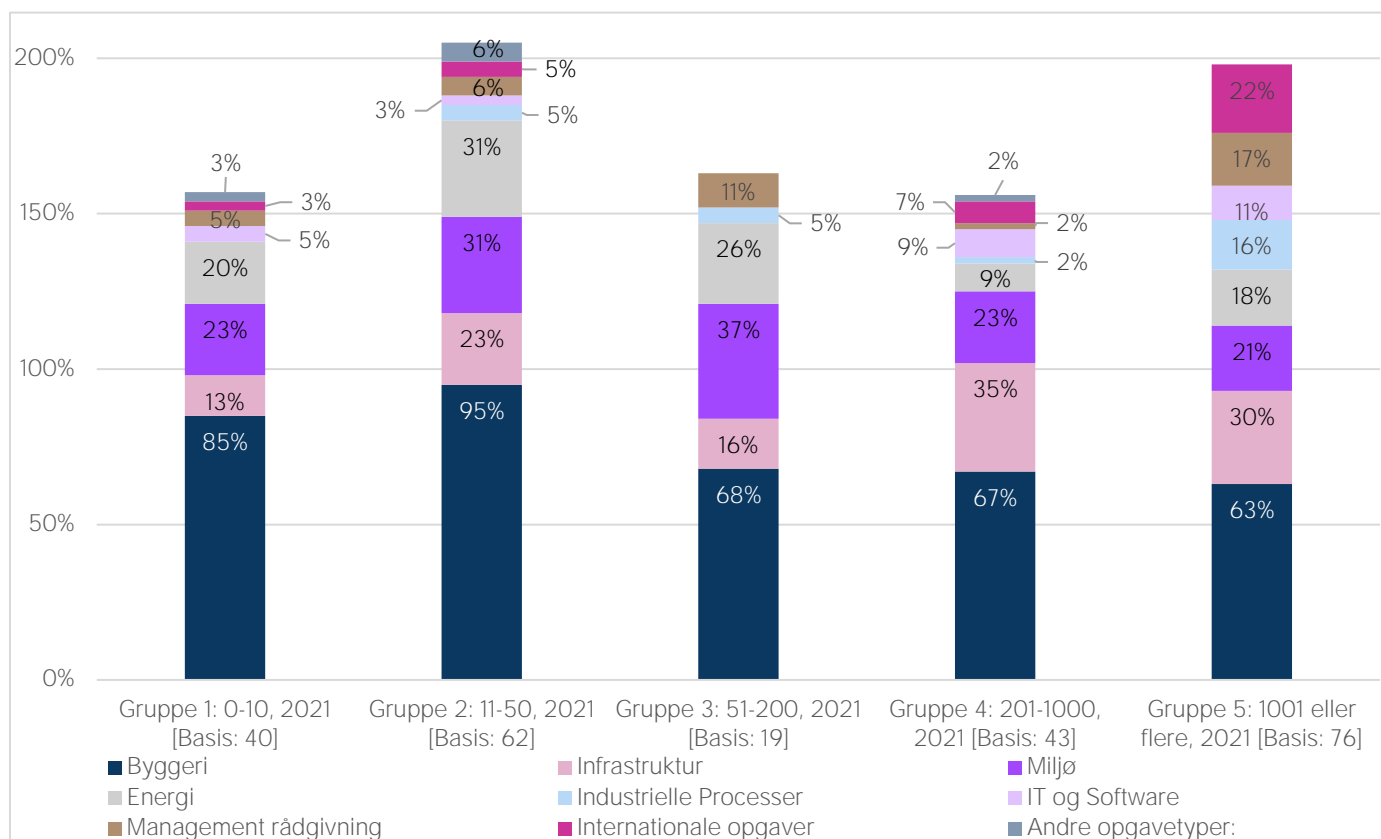
### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE SPØRGSMÅL

Inden for Miljø, Energi, IT og Software og Management rådgivning er over halvdelen besvarelserne fra topledere.

Hvilke(n) sektor(er) arbejder du i?			Virksomhedsstørrelse (Gruppe 1-5)					Total
			1	2	3	4	5	
Sektor	Byggeri	Antal	34	59	13	29	48	183
		Andel	18,60%	32,20%	7,10%	15,80%	26,20%	100%
	Infrastruktur	Antal	5	14	3	15	23	60
		Andel	8,30%	23,30%	5,00%	25,00%	38,30%	100%
	Miljø	Antal	9	19	7	10	16	61
		Andel	14,80%	31,10%	11,50%	16,40%	26,20%	100%
	Energi	Antal	8	19	5	4	14	50
		Andel	16,00%	38,00%	10,00%	8,00%	28,00%	100%
	Industrielle Processer	Antal	0	3	1	1	12	17
		Andel	0,00%	17,60%	5,90%	5,90%	70,60%	100%
	IT og Software	Antal	2	2	0	4	8	16
		Andel	12,50%	12,50%	0,00%	25,00%	50,00%	100%
	Management rådgivning	Antal	2	4	2	1	13	22
		Andel	9,10%	18,20%	9,10%	4,50%	59,10%	100%
	Internationale opgaver	Antal	1	3	0	3	17	24
		Andel	4,20%	12,50%	0,00%	12,50%	70,80%	100%
	Andre opgavetyper:	Antal	1	4	0	1	0	6
		Andel	16,70%	66,70%	0,00%	16,70%	0,00%	100%
Total		Antal	40	62	19	43	76	240
		Andel	16,70%	25,80%	7,90%	17,90%	31,70%	100%

Procenter viser fordelingen inden for de enkelte sektorer

Nedenfor ses et grafisk billede af hvad de forskellige virksomhedsgrupper er beskæftigede med. Da der kan angives flere brancher summerer procenterne til mere end 100%. Hvor hovedparten af respondenterne fra gruppe 1 og 2 er beskæftiget inden for byggeri er billedet noget mere broget i de større virksomheder (gruppe 3-5). Her er ca. 1/3 ikke beskæftiget inden for byggeri. Internationale opgaver og industrielle processer fylder mere hos gruppe 5 end i nogen andre grupper.



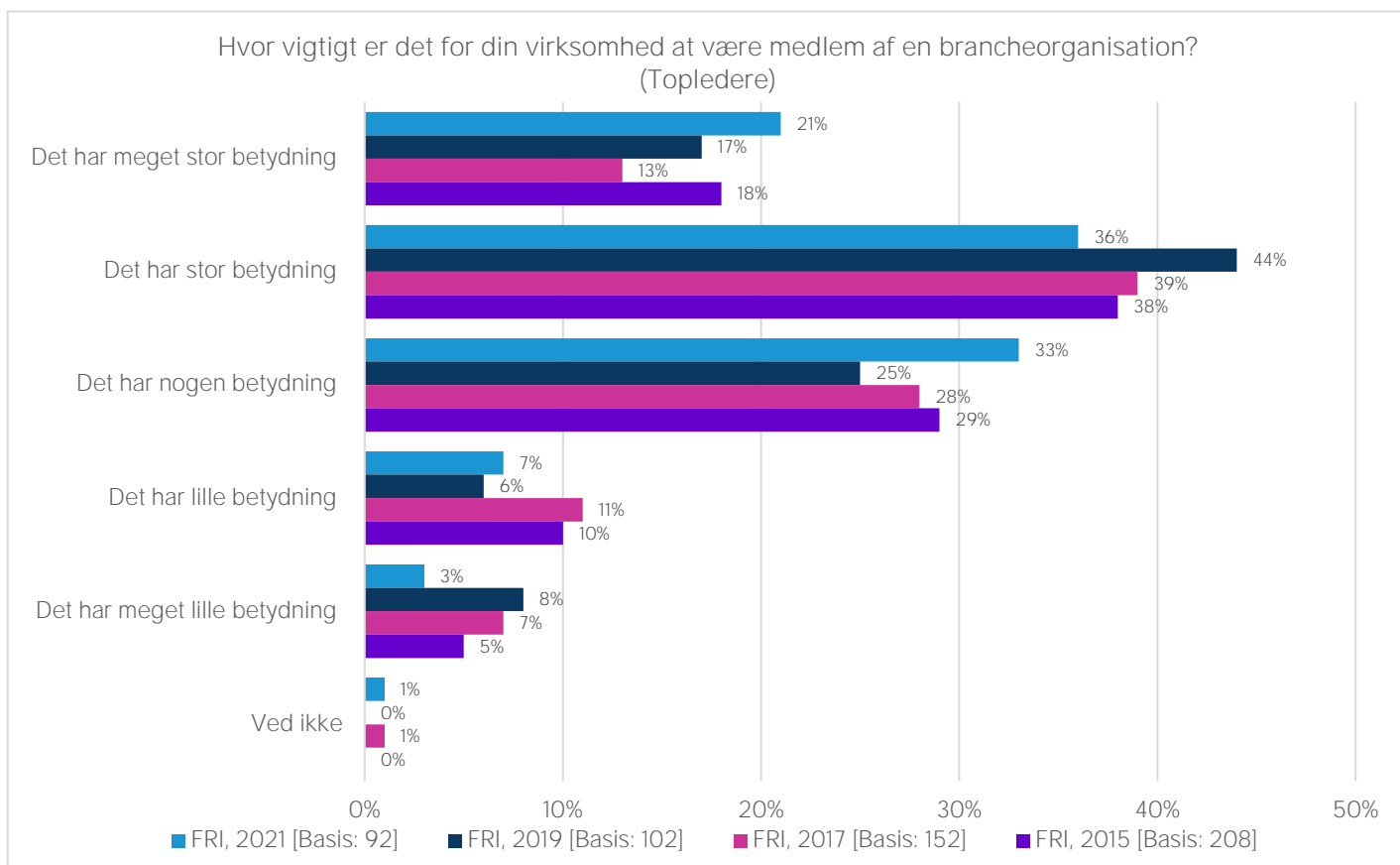
### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE SPØRGSMÅL

Gennemsnitligt er FRI medlemmerne beskæftiget inden for 1,8 sektorer. Nedenfor kan man se hvordan respondenternes sektorangivelser fordeler sig.

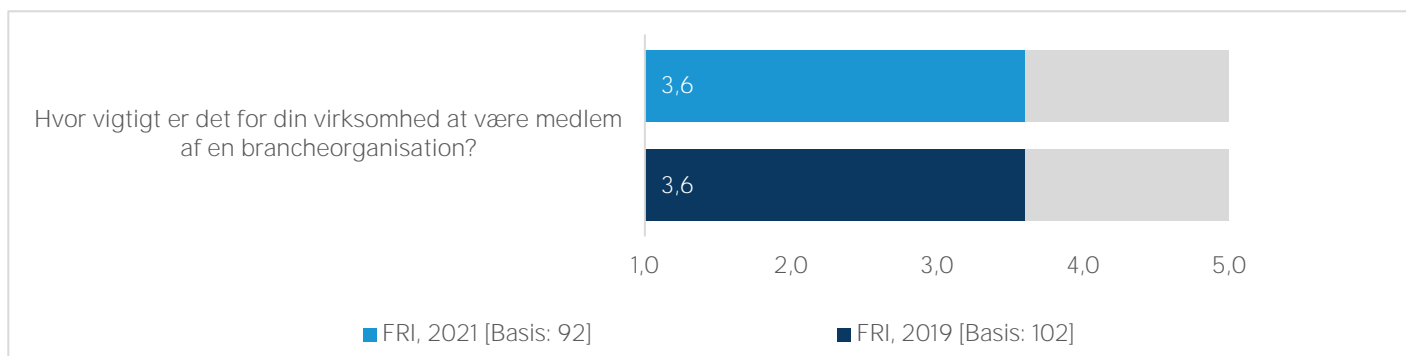
Antal sektorer	Antal respondenter
1	151
2	36
3	27
4	15
5	1
6	2
7	6
8	2

Sektor	Gns. Antal sektorer
Byggeri	1,9
Infrastruktur	3,3
Miljø (herunder vand og spildevand)	3,2
Energi	3,6
Industrielle Processer	4,9
IT og Software	4,6
Management rådgivning	4,1
Internationale opgaver	4,7
Andre opgavetyper:	2,3

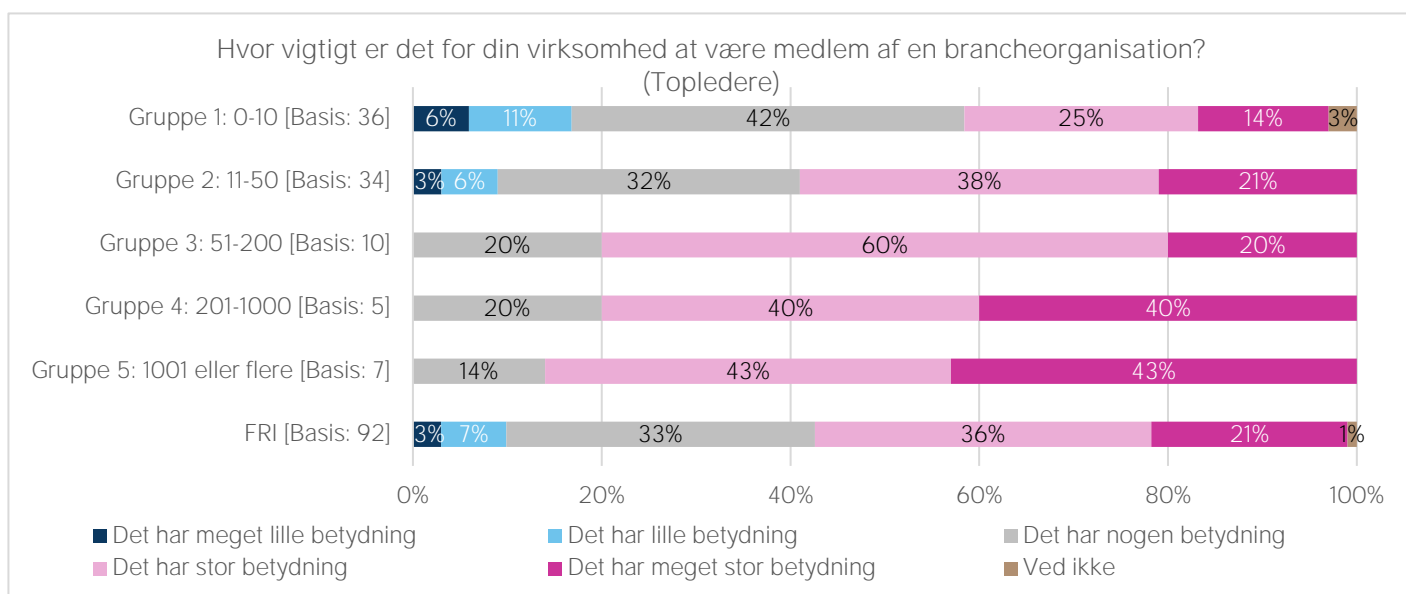
Respondenter beskæftiget inden for byggeri har i mindst grad overlap med andre sektorer, mens de der arbejder med Industrielle Processer næsten i gennemsnit arbejder inden for 5 sektorer.



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE SPØRGSMÅL



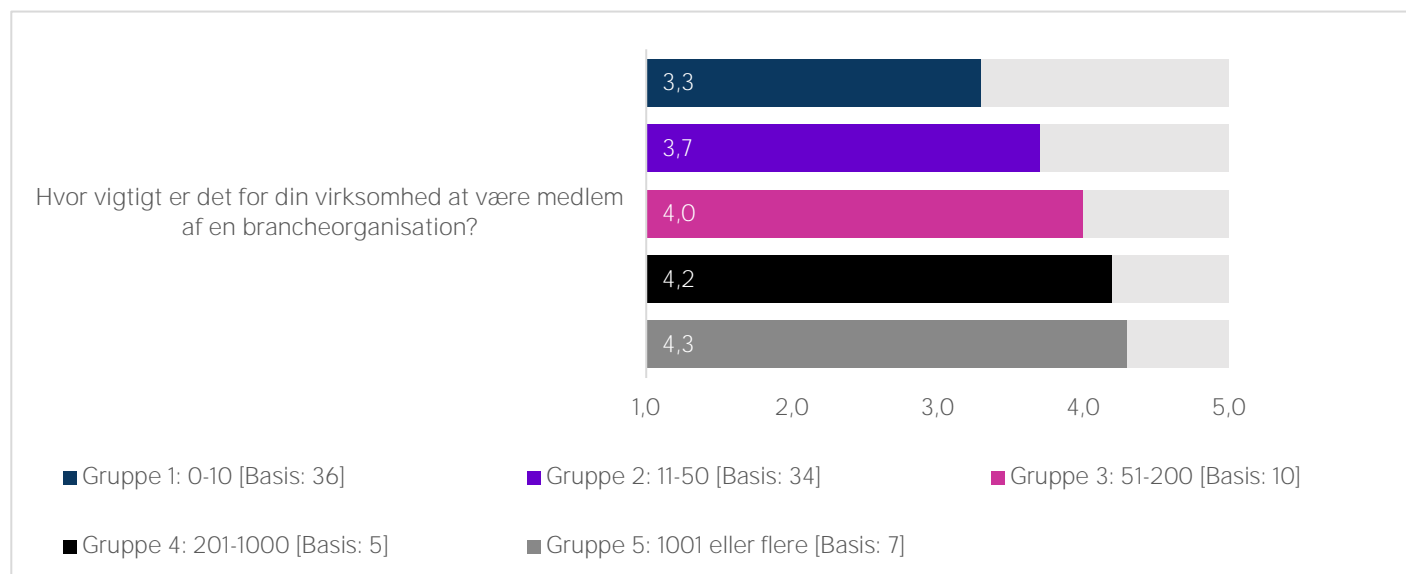
Langt de fleste topledere tillægger medlemskabet af FRI en betydning (89%). 57% tillægger medlemskabet stor eller meget stor betydning. I forhold til sidste måling er der flyttet andele fra gruppen, der tillægger medlemskabet stor betydning til grupperne, der tillægger medlemskabet henholdsvis meget stor og nogen betydning. 5% point færre tillægger medlemskabet lille betydning. Samlet betyder forskydningerne mellem svarmulighederne dog ikke, at gennemsnittet ændrer sig. Det er som i 2019 3,6.



Det er især de største virksomheder med over 200 ansatte som tillægger medlemskabet betydning, men også grupperne ned til +50 ansatte, har ingen topledere, der angiver at medlemskabet har lille eller meget lille betydning. Mindst vægt lægger de mindste virksomheder på et branchemedlemskab. Billedet var i 2019 nogenlunde det samme.

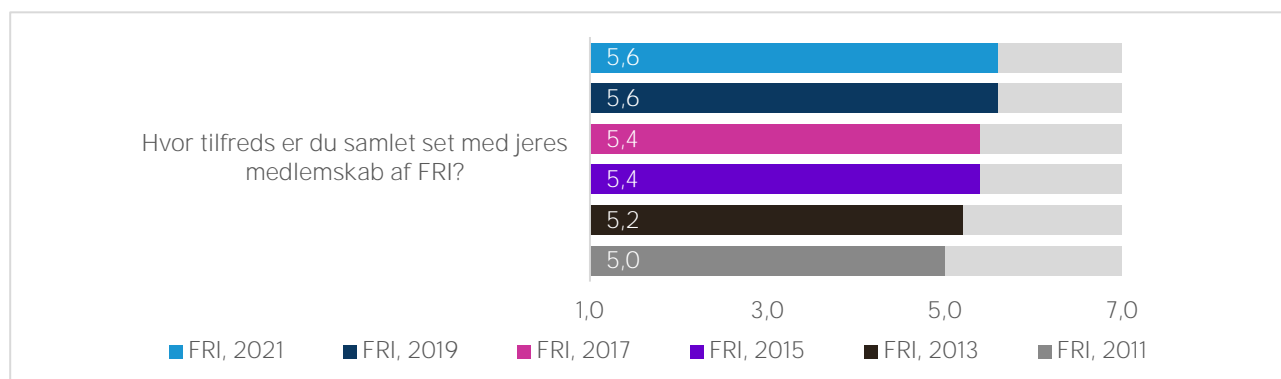
### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE SPØRGSMÅL

Den oplevede betydning af medlemskab hos toplederne stiger med virksomhedernes størrelser. Det kunne indikere, at FRI i højere grad møder de større virksomheders behov. Dette samme billede tegner visse fritekster.



\*Spørgsmålet er kun stillet til toplederne.

Den samlede tilfredshed med FRI er, som betydningen af medlemskabet, fuldstændig på niveau med 2019.



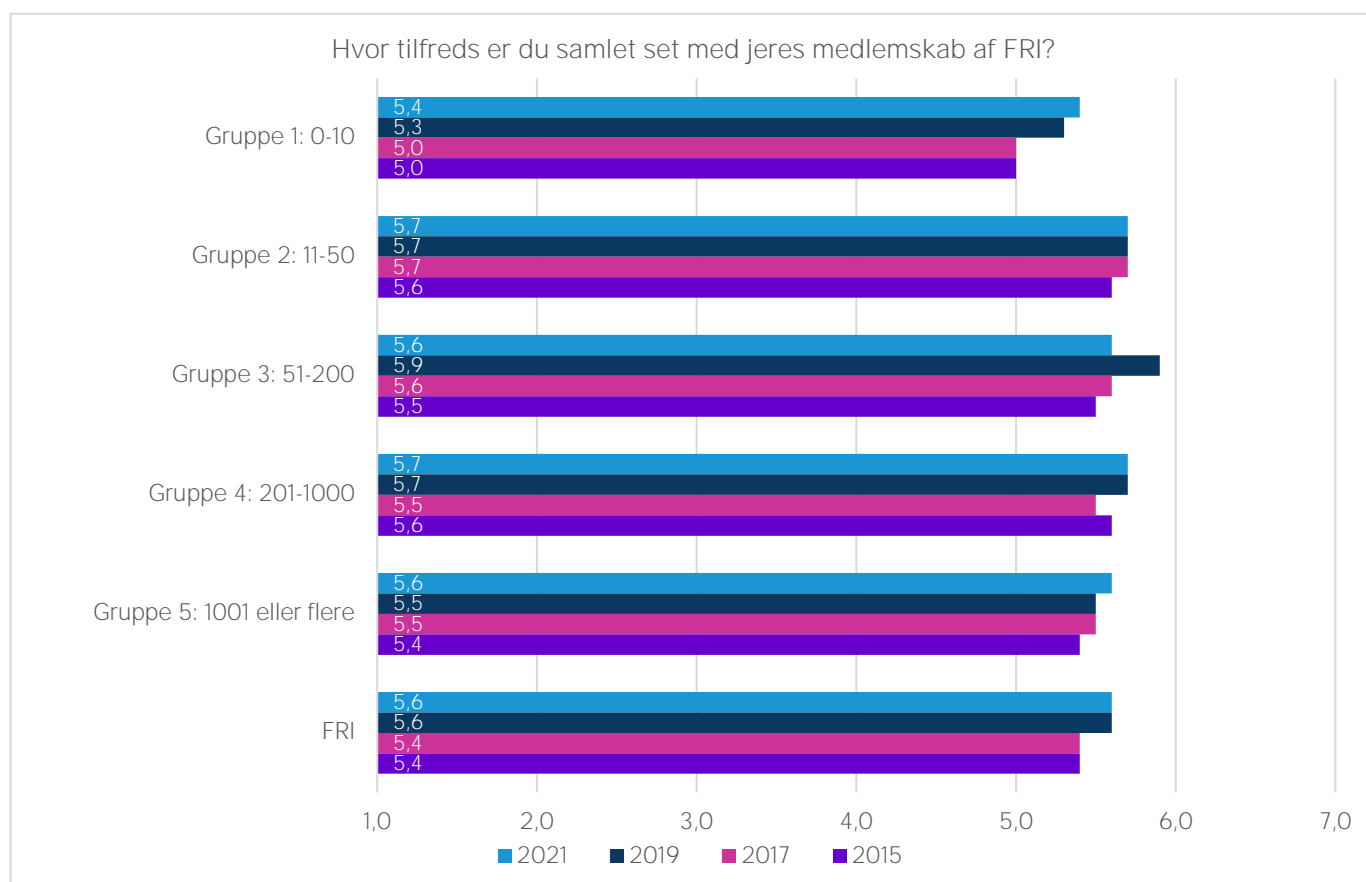
Tabellen viser, at der er en klar sammenhæng mellem tilfredshed og den oplevede betydning af medlemskabet. De topledere der tillægger medlemskabet stor og meget stor betydning er også tilfredse med FRI. De der tillægger medlemskabet lille betydning er mindre tilfredse.

		Hvor vigtigt er det for din virksomhed at være medlem af en brancheorganisation? (Topledere)						Total
		Det har meget lille betydning	Det har lille betydning	Det har nogen betydning	Det har stor betydning	Det har meget stor betydning	Ved ikke	
Hvor tilfreds er du samlet set med jeres medlemskab af FRI?	Utilfreds (1-4)	3	3	6	3	0	0	15
		100%	50%	21%	9%	0%	0%	16%
	Tilfreds(5-7)	0	3	23	30	19	1	76
		0%	50%	79%	91%	100%	100%	84%
	Total	3	6	29	33	19	1	91
Gennemsnit	4,0	4,2	5,2	6,0	6,3	5,0	5,6	

\*Spørgsmålet er kun stillet til topledere.

### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: INDLEDENDE SPØRGSMÅL

På tværs af virksomhedssegmenterne er der forholdsvis stor enighed med hvor tilfreds man er med FRI. Dog skiller gruppe 1 sig ud med et lidt lavere niveau som de øvrige år. Gruppe 1 fastholder den positive udvikling fra 2019.



Blandt alle respondenter er forskellen mellem medlemmer fra de mindste virksomheder og de øvrige blevet mindre med årene. Blandt topledere er forskellen på tilfredsheden blandt de to grupperinger større end den er blandt alle respondenter.

Toplederne fra grupperne 2-4 har nogenlunde samme tilfredshed. Gruppe 5 skiller sig positivt ud, mens gruppe 1 skiller sig negativt ud. Det samme billede gør sig ikke gældende for de øvrige rådgivere. Her er gruppe 1-rådgiverne mest positive. Både topledere og øvrige rådgivere har begge et gennemsnit på 5,6.

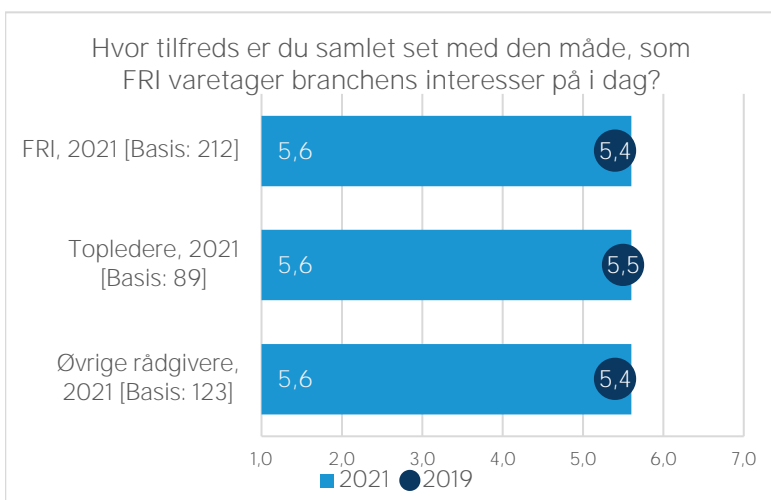
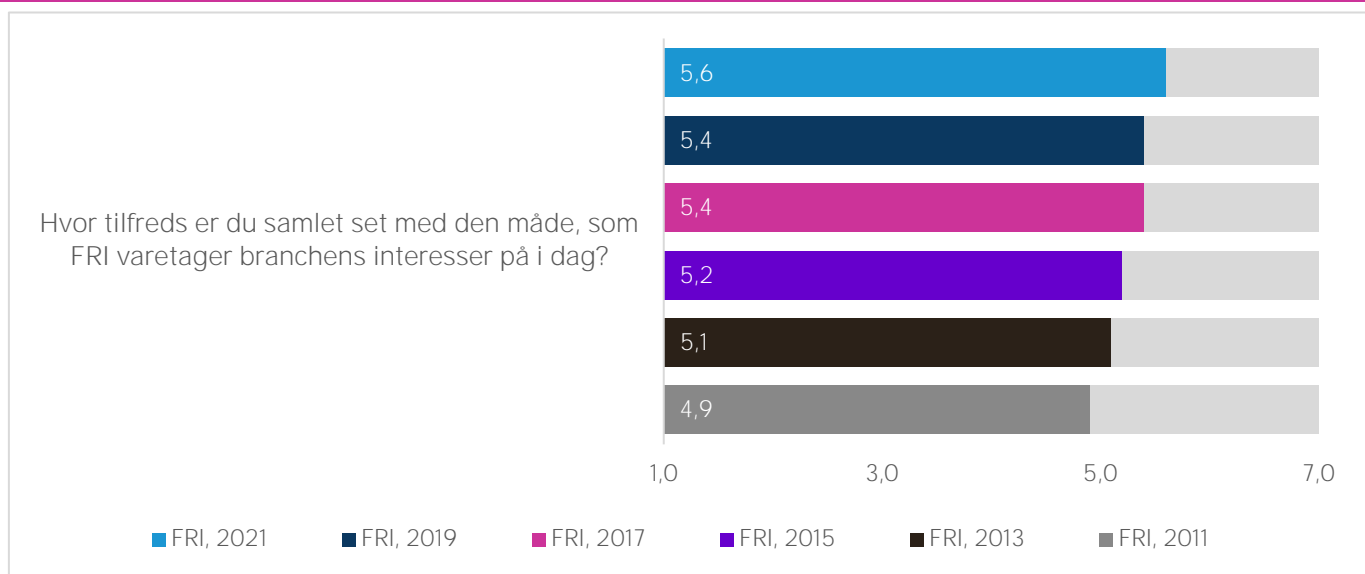
Medlemmer beskæftiget inden for Industrielle processer er mindre tilfredse end andre medlemmer. Mest tilfredse er medlemmer beskæftiget inden for Infrastruktur, IT og software og Internationale opgaver.

Samlet tilfredshed	Alle				Topledere				
	2021	2019	2017	2015	Samlet tilfredshed	2021	2019	2017	2015
0-10 ansatte	5,4	5,3	5,0	5,0	0-10 ansatte	5,4	5,3	5,1	5,0
Over 10 ansatte	5,6	5,6	5,6	5,5	Over 10 ansatte	5,8	5,7	5,9	5,7
FRI	5,6	5,6	5,4	5,4	Total	5,6	5,4	5,4	5,3

#### Tilfredshed med medlemskab af FRI

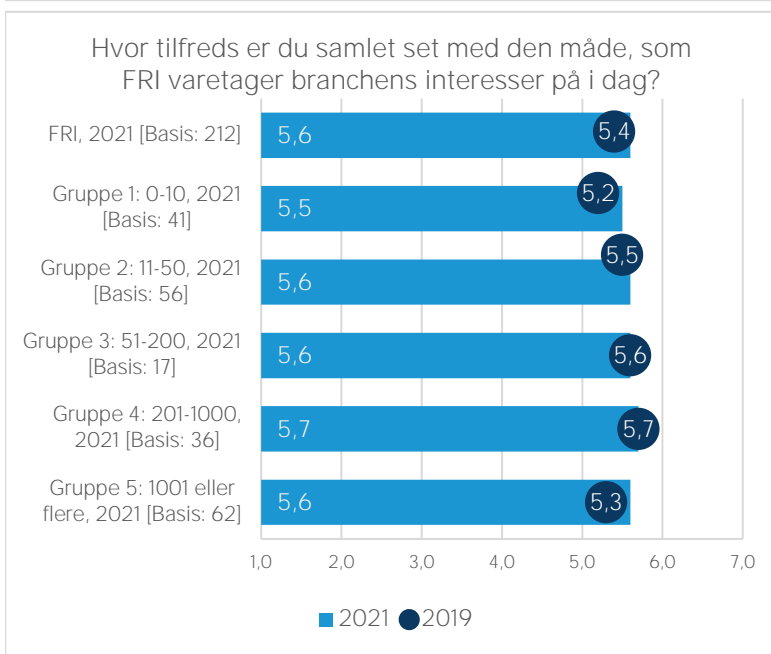
	Topledere	Øvrige rådgivere
Gruppe 1: 0-10	5,4	5,8
Gruppe 2: 11-50	5,7	5,6
Gruppe 3: 51-200	5,8	5,2
Gruppe 4: 201-1000	5,8	5,7
Gruppe 5: 1001 eller flere	6,0	5,5
FRI	5,6	5,6

## VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER

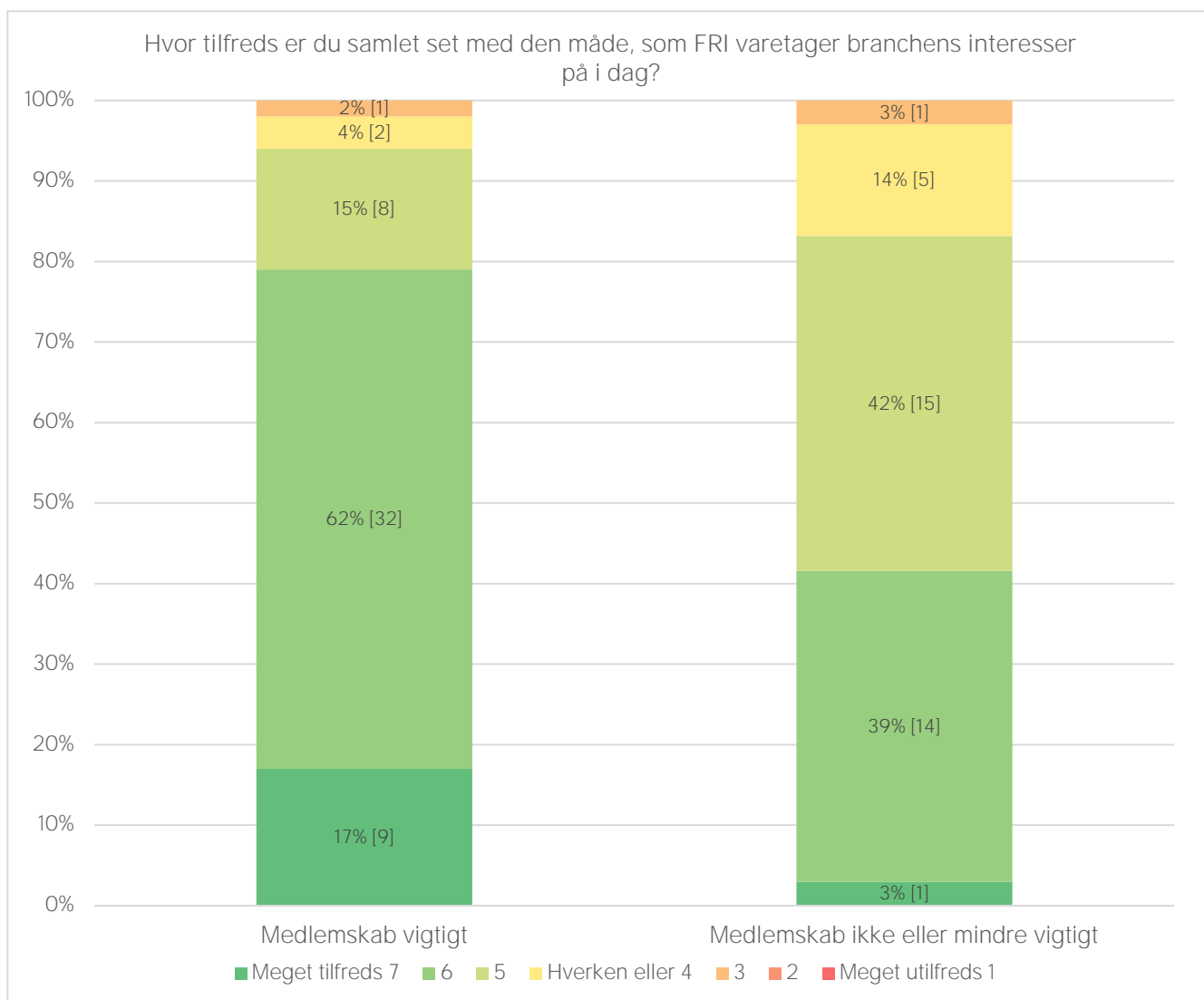


Tilfredsheden med varetagelse af branchens interesser er forbedret med 0,2 siden 2019 til et udmærket niveau på 5,6. Toplederne og øvrige rådgivere er samlet set enige. Generelt har der siden 2011 være en tendens til mere positive bedømmelser fra år til år, således at FRI har løftet sig på dette punkt med 0,7 fra 4,9 i 2011.

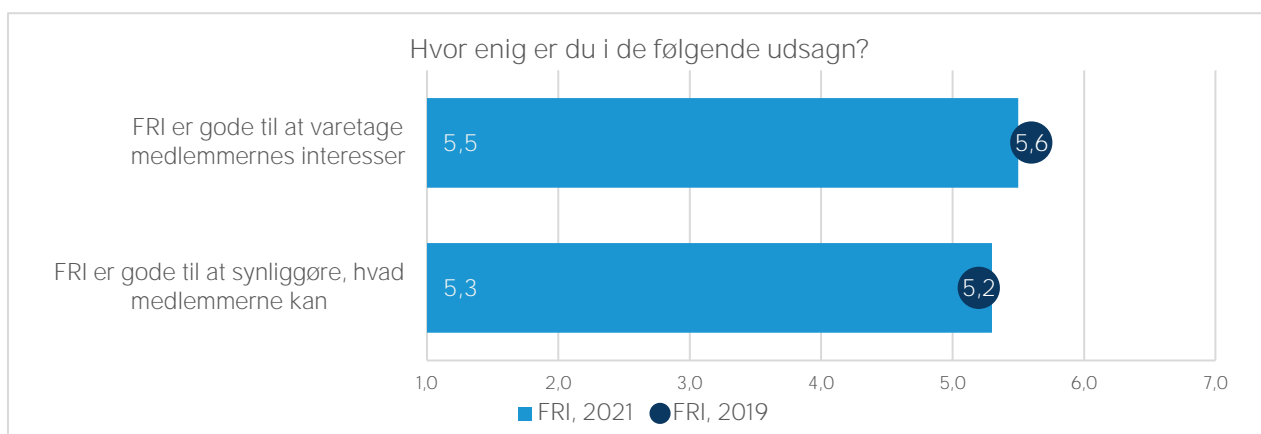
Der er ikke de store forskelle mellem de fem virksomhedsgrupper. Der ses enten fremgang eller samme niveau som i 2019 blandt alle grupper.



Det er en mindre tilbøjelighed til at være tilfreds med varetagelsen af branchens interesser blandt de, der ikke mener at medlemskabet er vigtigt.



Der er større tilfredshed med den generelle varetagelse af medlemmernes interesser end der er med FRI's evne til at synliggøre medlemmernes evner. Sidstnævnte er dog en smule forbedret i forhold til 2019, mens førstnævnte er faldet lidt.





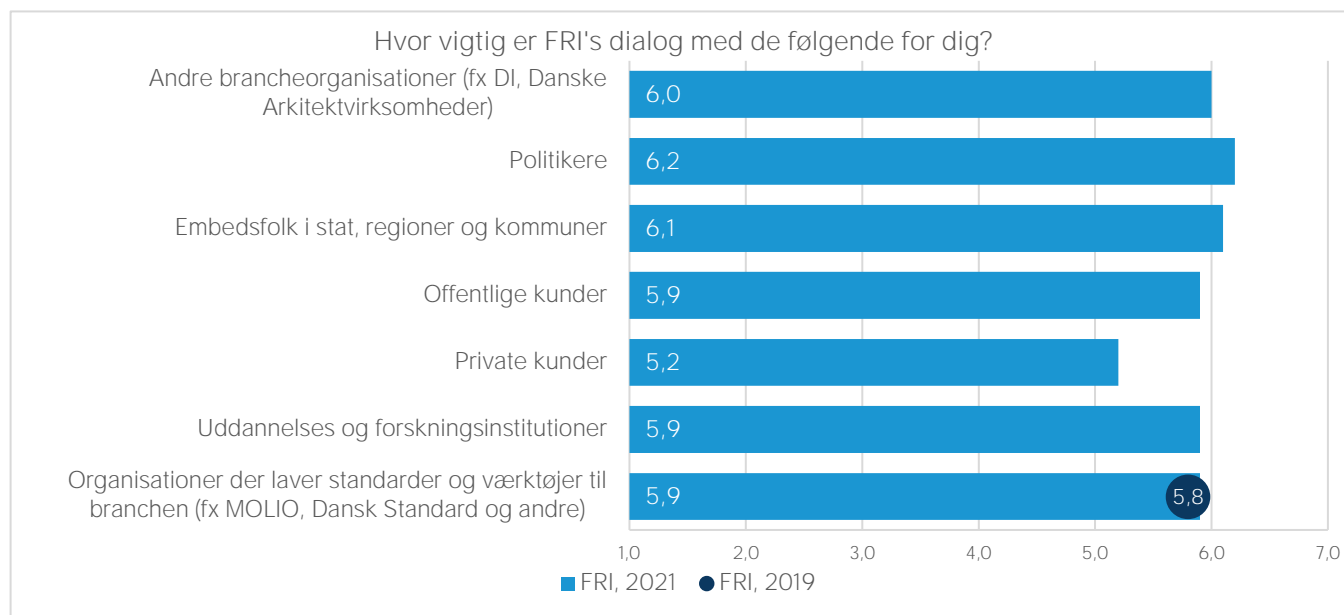
Toplederne har samme bedømmelse af både interessevaretagelsen og synliggørelse. Det er de øvrige rådgivere, som i mindre grad oplever, at deres evner bliver synliggjort og dermed trækker den samlede vurdering af dette spørgsmål ned.

Hvor enig er du i de følgende udsagn?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
FRI er gode til at varetage medlemmernes interesser	5,5	5,5	5,5	5,3	5,5	5,5	5,7	5,6
FRI er gode til at synliggøre, hvad medlemmerne kan	5,3	5,5	5,2	5,3	5,5	4,8	5,2	5,3

## Vigtighed af FRI's dialog

Medlemmerne ønsker, at FRI har dialog med alle de undersøgte aktører. Dog mindst private kunder.



Der er visse forskelle på toplederne og øvrige rådgiveres prioriteter. Toplederne vægter i højere grad private kunder og uddannelsesinstitutioner end de øvrige. Modsat vægter de øvrige rådgivere politikere og offentlige kunder højere end toplederne. Rådgiverne fra de mindste virksomheder efterspørger generelt i mindre grad dialog end de øvrige.

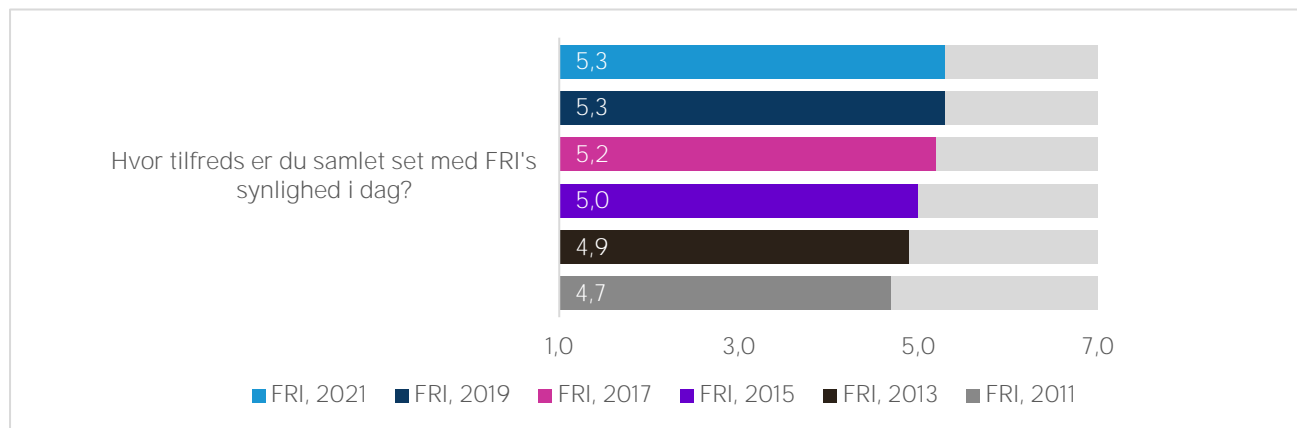
Medlemmer beskæftigede inden for Industrielle Processer er generelt mindre interesserede i FRI's dialog med "Andre brancheorganisationer", "Politikere", "Embedsfolk", "Offentlige kunder" og "Private kunder" end medlemmer beskæftiget inden for andre brancher.

Hvor vigtig er FRI's dialog med de følgende for dig?

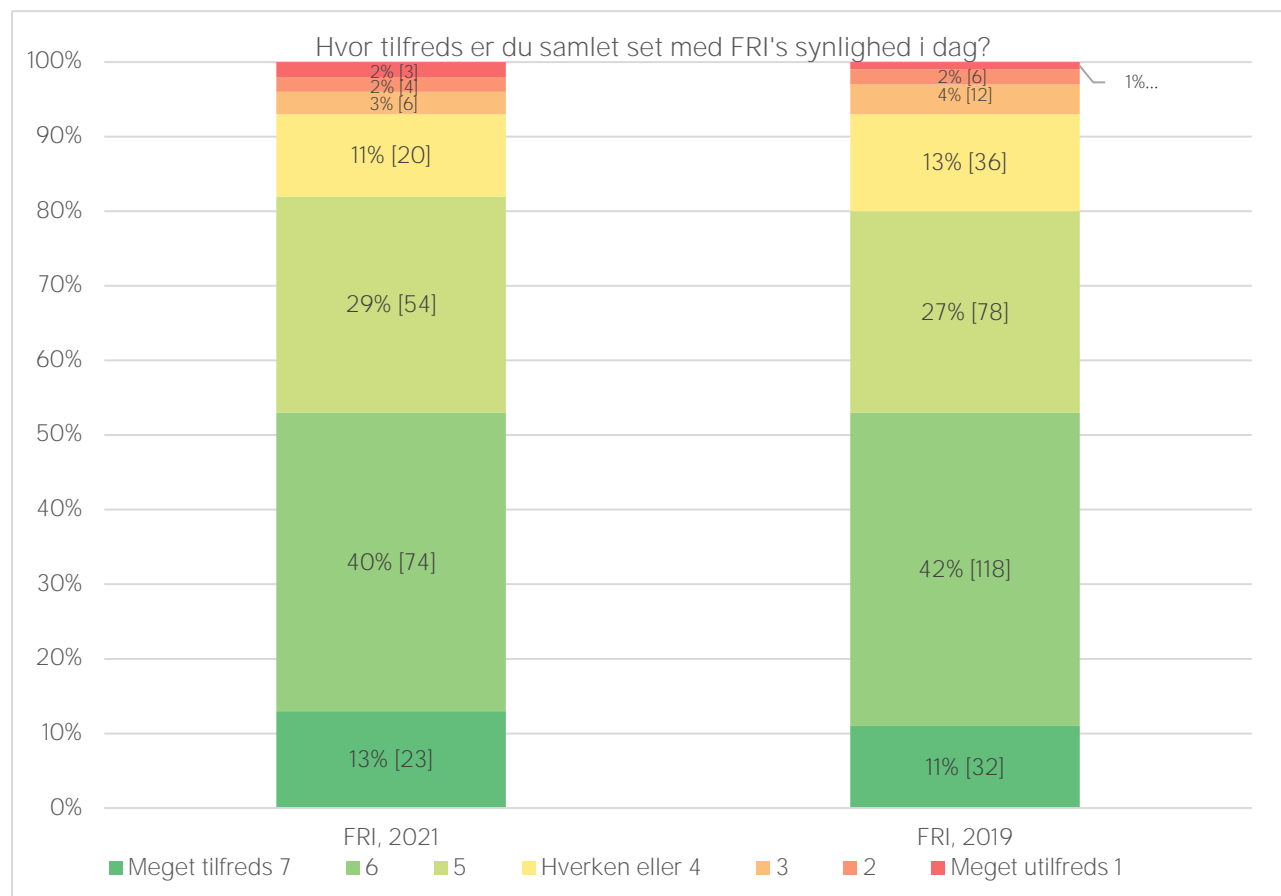
	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Andre brancheorganisationer	6,0	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,1	6,0
Politikere	6,2	6,0	6,3	5,8	6,3	6,4	6,3	6,3
Embedsfolk i stat, regioner og kommuner	6,1	6,0	6,1	5,7	6,2	6,0	6,4	6,0
Offentlige kunder	5,9	5,7	5,9	5,5	5,9	5,6	6,0	6,0
Private kunder	5,2	5,4	5,0	5,2	5,4	4,7	5,3	5,1
Uddannelses og forskningsinstitutioner	5,9	6,0	5,7	6,0	6,0	5,9	5,8	5,7
Organisationer der laver standarder og værktøjer til branchen	5,9	5,9	5,9	6,0	5,9	6,1	5,7	5,8

## FRI'S SYNLIGHED

Samlet vurderes FRI synlighed på samme niveau som i 2019. Toplederne er mere positive end de øvrige rådgivere. Mindst er tilfredsheden blandt gruppe 5.

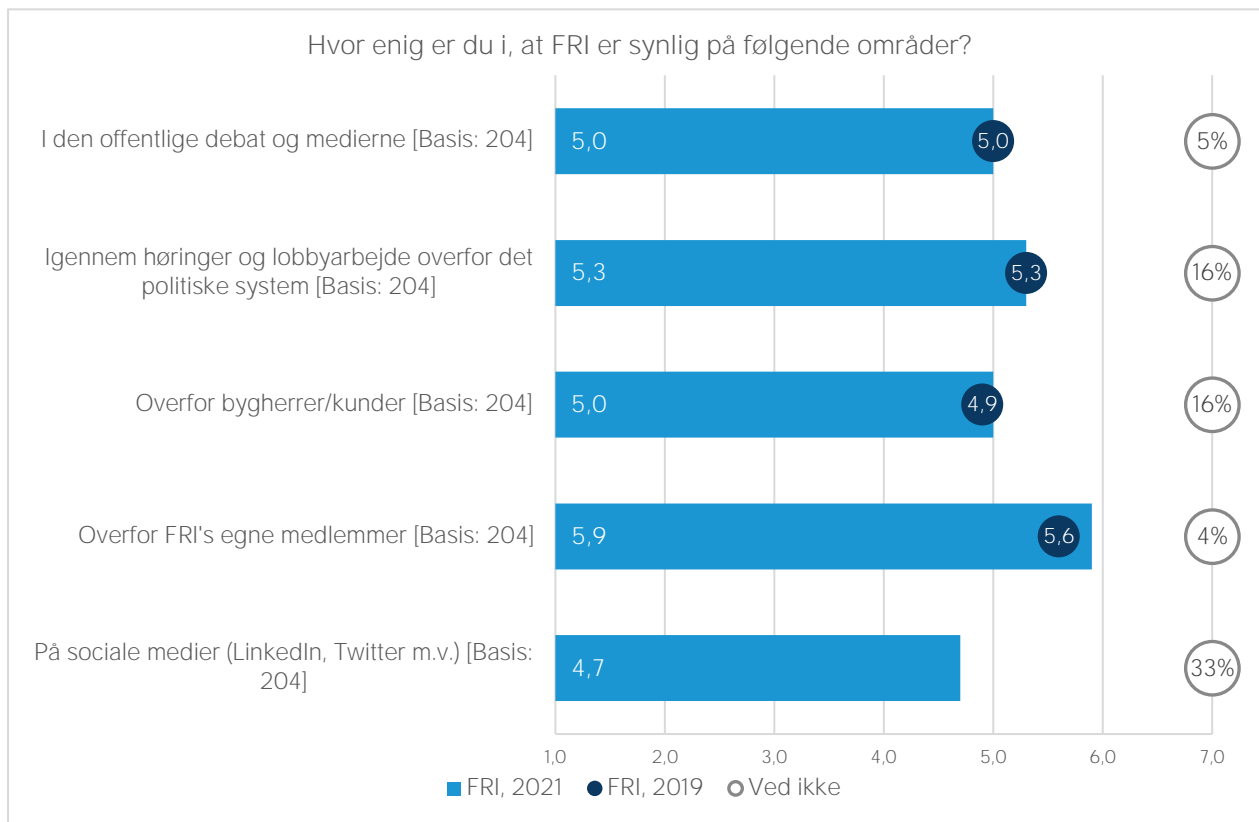


	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?	5,3	5,5	5,2	5,6	5,4	5,2	5,6	5,1



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

Der opleves øget synlighed overfor FRI's egne medlemmer. Langt de fleste respondenter har også været i stand til at tage stilling til FRI's synlighed på dette område. Den mindste synlighed vurderes til at være på de sociale medier. Herudover er 33% ikke i stand til at vurdere synligheden på de sociale medier. Måske fordi de ikke selv er aktive på de sociale medier. Det er første gang her i 2021, at der er spurgt ind til synligheden på de sociale medier.



Toplederne oplever i højere grad, at FRI er synlig på alle de undersøgte områder. Der er generelt en pæn tilfredshed med de undersøgte områder.

Det er især de mindste virksomheder, der ikke oplever synlighed på de sociale medier, mens de største virksomheder gerne så øget synlighed i den offentlige debat og i medierne.

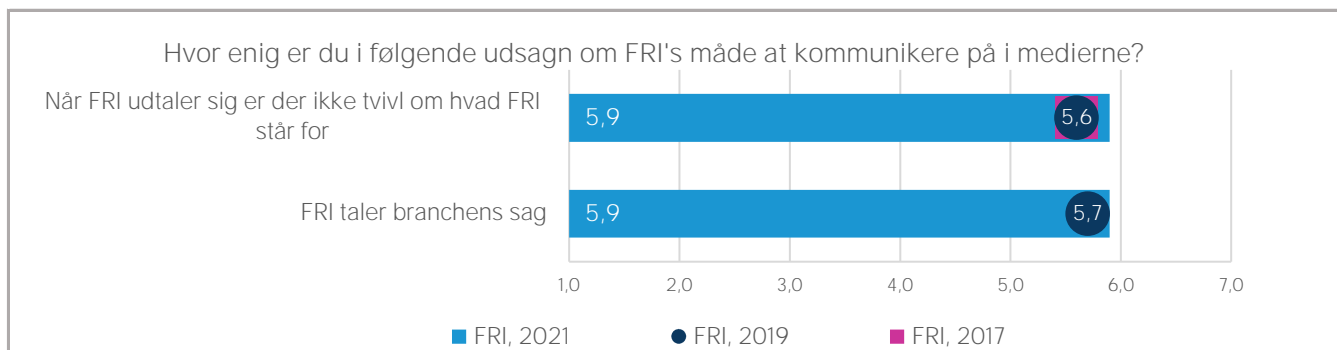
Medlemmer beskæftiget inden for Industrielle Processer er mindre enige i, at FRI er synlig på de undersøgte områder end andre områder.

Hvor enig er du i, at FRI er synlig på følgende områder?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
I den offentlige debat og medierne	5,0	5,2	4,8	5,1	5,1	5,0	5,1	4,8
Igennem høringer og lobbyarbejde overfor det politiske system	5,3	5,4	5,3	5,3	5,3	5,3	5,7	5,2
Overfor bygherrer/kunder	5,0	5,2	4,8	5,3	5,0	4,5	4,9	5,0
Overfor FRI's egne medlemmer	5,9	6,0	5,8	6,0	6,0	5,9	5,8	5,7
På sociale medier (LinkedIn, Twitter m.v.)	4,7	4,7	4,6	4,4	4,7	4,4	4,8	4,7

### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

Der er ingen forskel på hvordan de to udsagn nedenfor vurderes i 2021, men begge vurderes højere end i 2019.

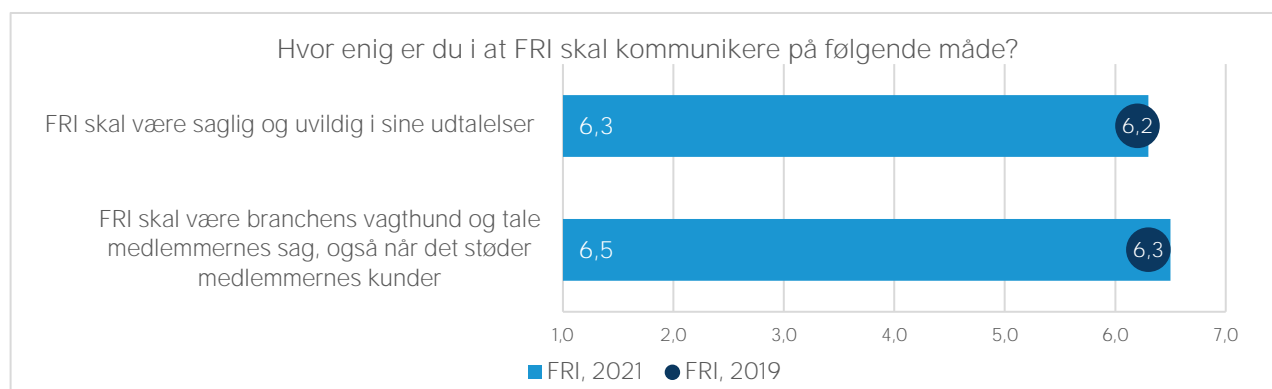


Toplederne er mest positive omkring FRI's måde at kommunikere i medierne på.

Hvor enig er du i følgende udsagn om FRI's måde at kommunikere på i medierne?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Når FRI udtaler sig er der ikke tvivl om hvad FRI står for	5,9	6,0	5,8	6,1	5,8	5,5	6,1	5,8
FRI taler branchens sag	5,9	6,1	5,8	6,0	5,9	6,0	6,1	5,7

Der er stor enighed i, at FRI's skal kommunikere sagligt og uvildigt samt, at FRI skal være branchens vagthund. Begge dele i lidt højere grad end i 2019.



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

På tværs af både respondenttype og virksomheder er der generelt stor enighed om, at FRI skal kommunikere på de beskrevne måder.

Hvor enig er du i at FRI skal kommunikere på følgende måde?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0- 10, 2021	Gruppe 2: 11- 50, 2021	Gruppe 3: 51- 200, 2021	Gruppe 4: 201- 1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
FRI skal være saglig og uvildig i sine udtalelser	6,3	6,3	6,3	6,5	6,3	6,3	6,2	6,4
FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder	6,5	6,6	6,5	6,7	6,5	6,7	6,5	6,4

### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

Generelt er der få ændringer i forhold til 2019, bortset fra "Produktivitet", som der er markant mindre efterspørgsel efter. Det er fortsat "Generelle emner for erhvervslivet" der er mindst efterspørgsel efter. Mest efterspurgt er "Aftalevilkår" og "Forretningsvilkår".



Der ses mindre forskelle mellem de to respondenttyper og de fem virksomhedsgrupper. Dog intet systematisk. Medlemmer beskæftiget inden for Industrielle processer, IT og Software og internationale opgaver efterspørger i meget høj grad markering inden for "Produktivitet såsom digitalisering, værktøjer og metoder, effektive processer digitalisering, nye arbejdsgange mv." end andre medlemmer. Bemærk, at der er relativt få respondenter beskæftiget inden for de nævnte sektorer (ml. 16 og 24).

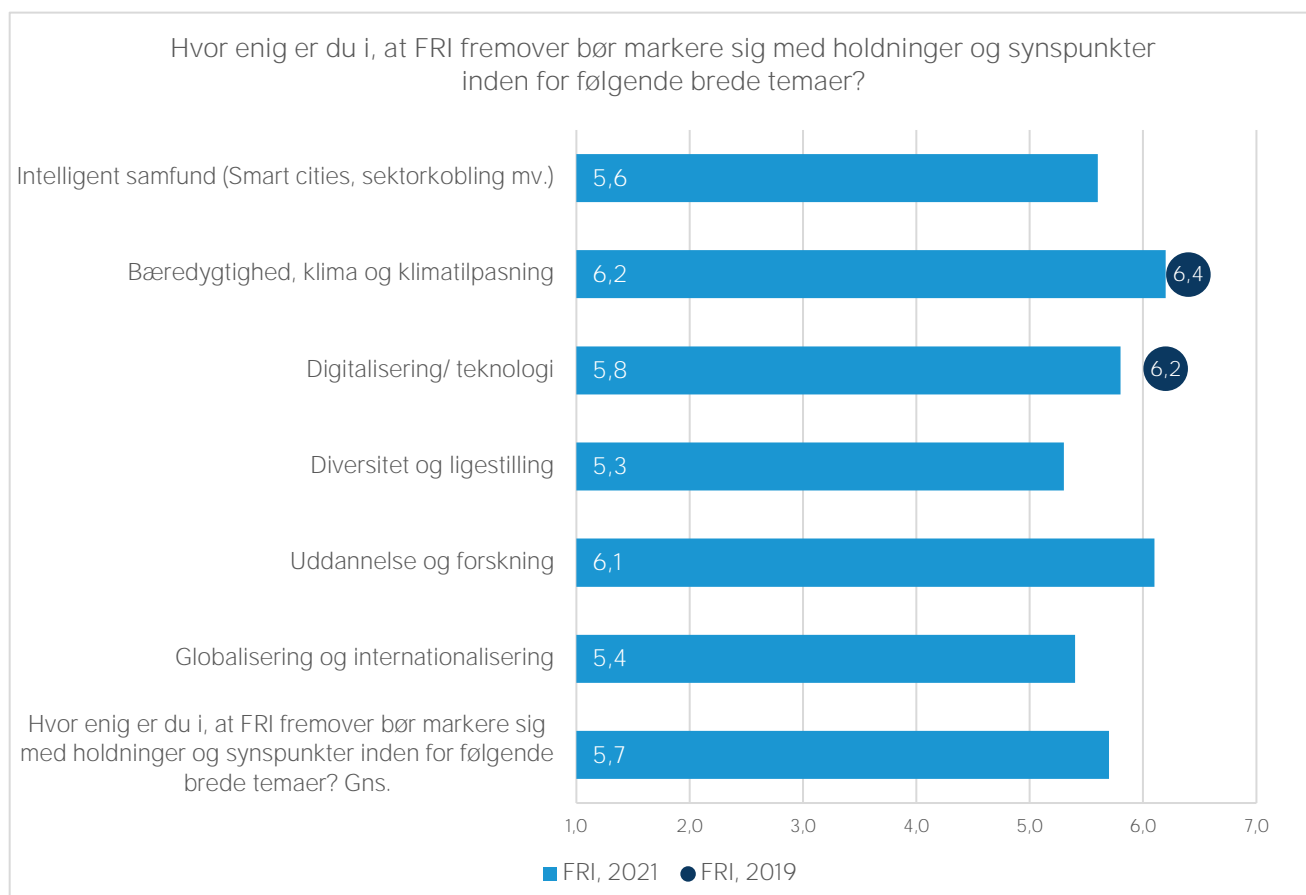
Hvor enig er du i, at FRI bør markere sig på følgende områder?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Aftalevilkår, overordnet for branchen (ABR, transaktionsomkostninger, offentlige udbud mv.)	6,7	6,6	6,7	6,6	6,7	6,8	6,7	6,7
Forretningsvilkår, branchens generelle rammer (Lovgivning/krav, standarder, certificeringsordninger, bygningsreglement mv.)	6,6	6,5	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,5
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder og myndigheder	6,3	6,4	6,2	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3
Ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør	6,2	6,3	6,1	6,1	6,4	5,9	6,3	6,0
Aktuelle emner tæt på rådgivende ingeniører - såsom klimatilpasning, byudvikling og tilstanden af Danmarks infrastruktur	5,9	6,0	5,8	5,8	5,8	5,8	6,2	5,8
Aktuelle emner generelt for erhvervslivet – såsom skat, EU og iværksætterpolitik.	5,0	5,2	4,9	5,3	5,2	4,9	5,1	4,7
Produktivitet såsom digitalisering, værktøjer og metoder, effektive processer digitalisering, nye arbejdsgange mv.	5,5	5,5	5,5	5,7	5,6	4,7	5,8	5,4
Mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniørvirksomhed i Danmark	6,0	6,0	6,0	6,1	5,9	5,7	6,0	6,1
Innovation og udvikling - fx fremtidens rådgivervirksomhed, marked og krav til rådgiverne.	6,1	6,1	6,0	6,2	5,9	6,0	6,2	6,1



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: FRI'S SYNLIGHED

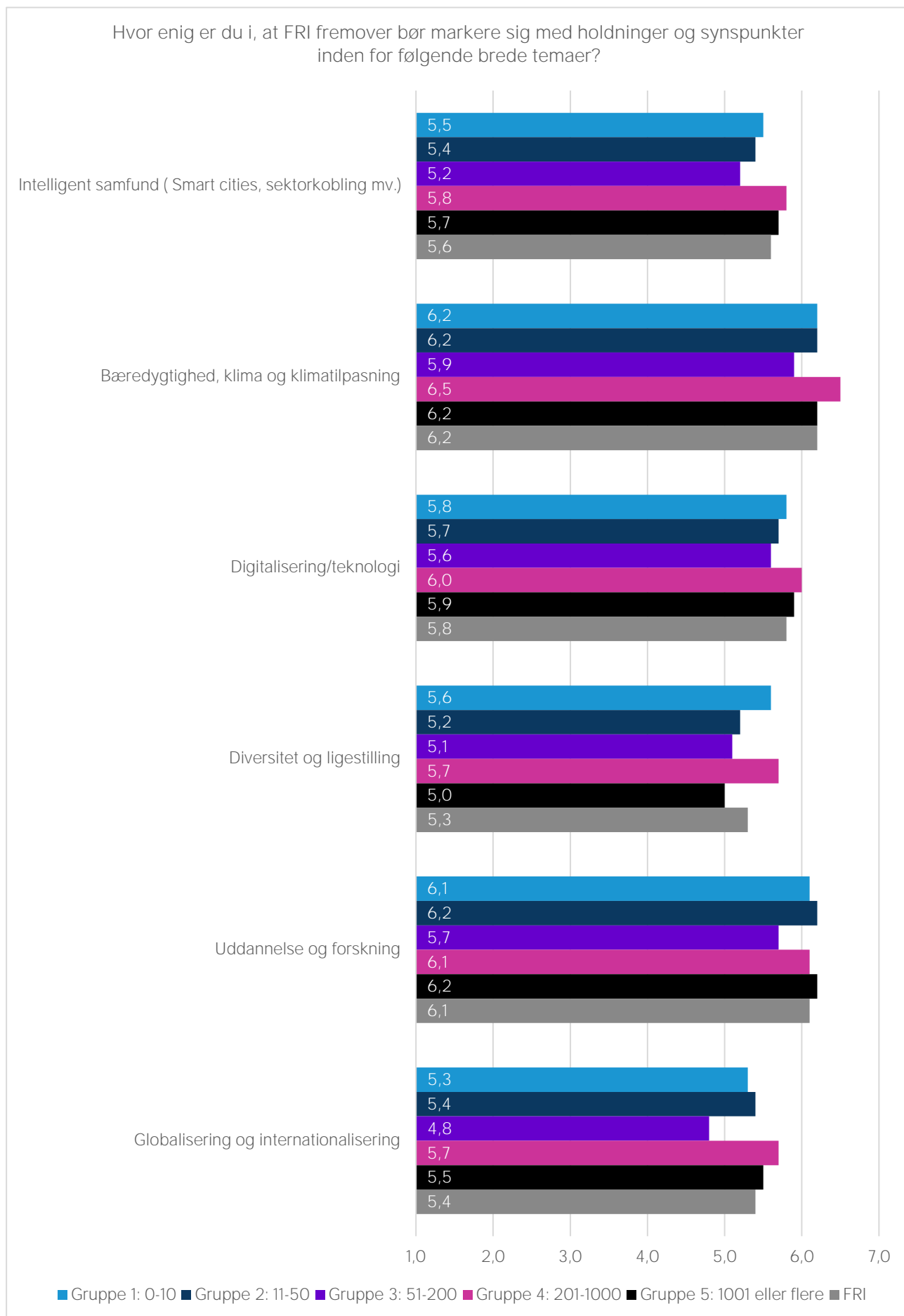
Medlemmerne ser helst, at FRI markerer sig inden for "Bæredygtighed, klima og klimatilpasning" og "Uddannelse og forskning". "Diversitet og ligestilling" er mindst efterspurgt. De to temaer der også blev undersøgt i 2019 er alle gået tilbage.



Toplederne er i højere grad interesseret i "Diversitet og ligestilling" end de øvrige rådgivere. Gruppe 4 har stort set konsekvent angivet i højst grad, at FRI skal markere sig på alle områderne. Omvendt har gruppe 3 angivet mindst enighed.

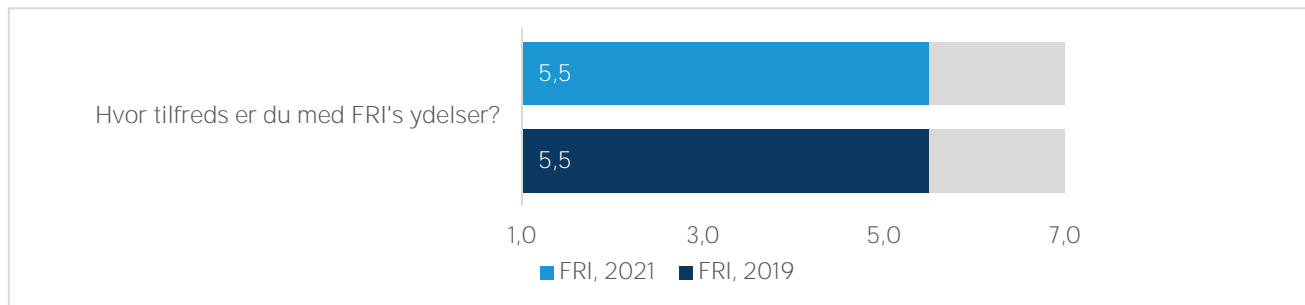
Hvor enig er du i, at FRI fremover bør markere sig med holdninger og synspunkter inden for følgende brede temaer?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Intelligent samfund (Smart cities, sektorkobling mv.)	5,6	5,5	5,6	5,5	5,4	5,2	5,8	5,7
Bæredygtighed, klima og klimatilpasning	6,2	6,2	6,2	6,2	6,2	5,9	6,5	6,2
Digitalisering/ teknologi	5,8	5,7	5,9	5,8	5,7	5,6	6,0	5,9
Diversitet og ligestilling	5,3	5,5	5,1	5,6	5,2	5,1	5,7	5,0
Uddannelse og forskning	6,1	6,2	6,1	6,1	6,2	5,7	6,1	6,2
Globalisering og internationalisering	5,4	5,3	5,5	5,3	5,4	4,8	5,7	5,5

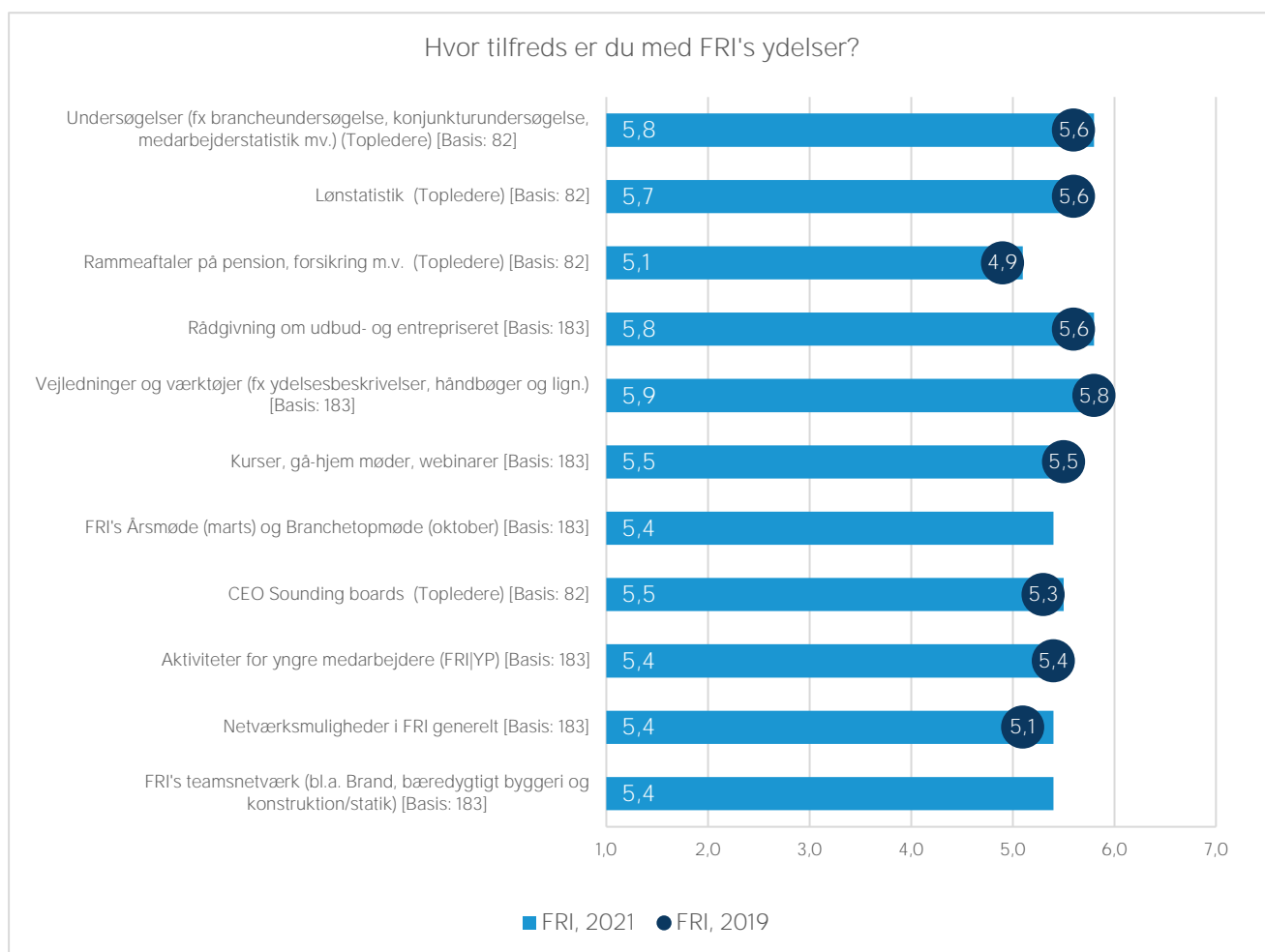


## SERVICE OG YDELSER

Tilfredsheden med ydelserne er uændret i forhold til 2019.



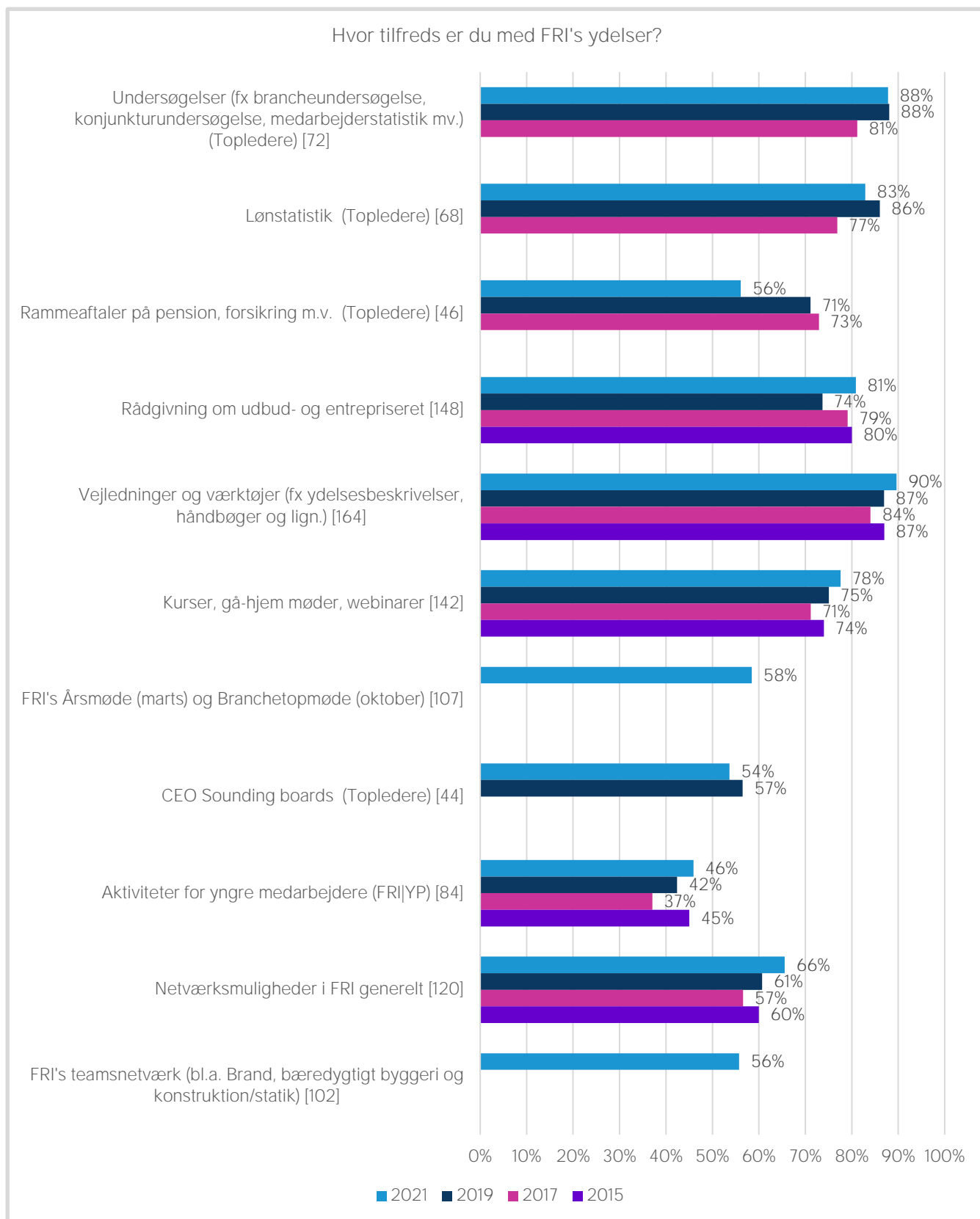
Bedst vurderes "Vejledninger og værktøjer (5,9)". Lavest vurderes "Rammeaftaler på pension, forsikring mm" (5,1). Tilfredsheden for langt de fleste ydelser er steget lidt i forhold til 2019. De to nye ydelser bedømmes begge til 5,4. Respondenter beskæftiget inden for andet end byggeri er mere tilfredse end respondenter beskæftiget inden for byggeri med alle ydelser bortset fra rammeaftaler, som er mere populære blandt byggeriet end øvrige sektorer. Størst er forskellen på tilfredsheden med CEO Sound boards (6,1 vs. 5,5). Uillustreret.



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: SERVICE OG YDELSER

Grafen nedenfor viser andelen, der har svaret 6 og 7, blandt de medlemmer der har kunnet tage stilling til spørgsmålet. Tallet i [ ] viser hvor mange medlemmer, der har taget stilling til ydelserne.

Tilfredsheden er størst med "Vejledninger og værktøjer". Mindst er tilfredsheden med aktiviteterne for yngre medlemmer. Der er heller ikke overvældende tilfredshed med "FRI's Årsmøde og Branchetopmøde" samt FRI's teamsnetværk.



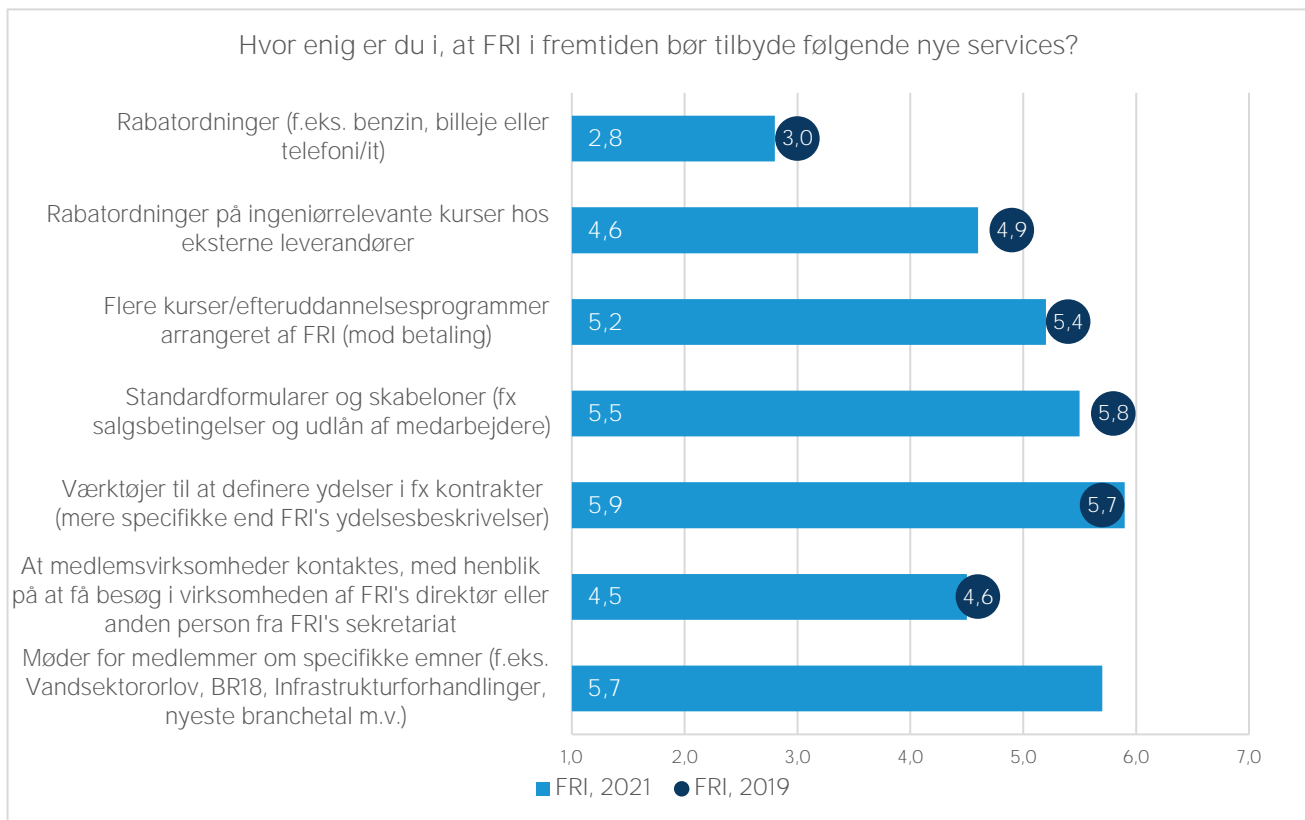
Gruppe 3 skiller sig ud i forhold til de øvrige grupper og har lavere tilfredshed med flere ydelser. Medlemmer beskæftiget inden for Industrielle Processer og Energi er generelt mindre tilfredse med ydelserne end andre medlemmer.

#### Hvor tilfreds er du med FRI's ydelser?

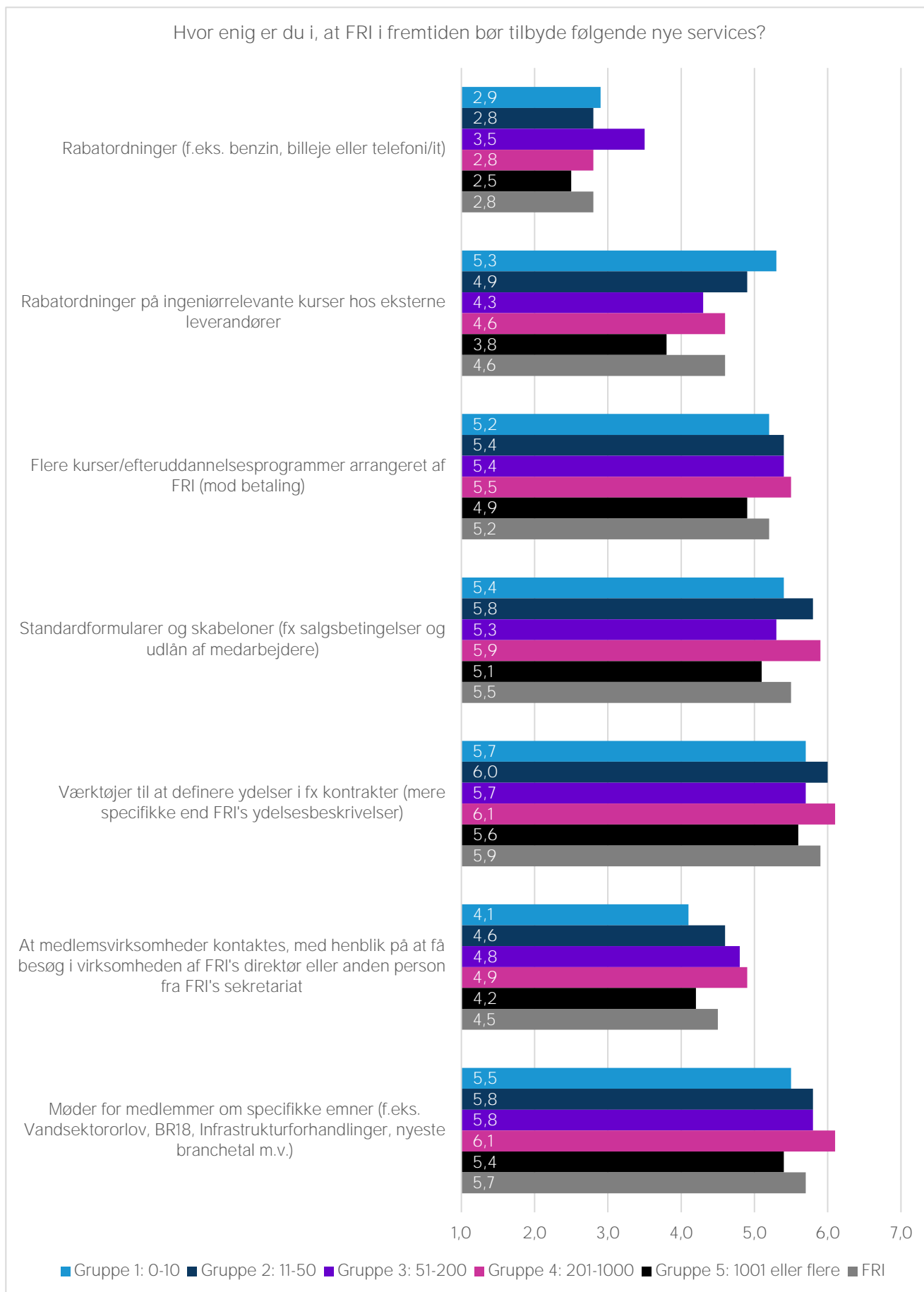
	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Undersøgelser (fx brancheundersøgelse, konjunkturundersøgelse, medarbejderstatistik mv.) (Topledere)	5,8	5,8	-	5,5	5,9	5,8	6,8	6,4
Lønstatistik (Topledere)	5,7	5,7	-	5,5	5,7	5,4	6,8	6,3
Rammeaftaler på pension, forsikring m.v. (Topledere)	5,1	5,1	-	5,2	5,3	4,6	5,0	4,0
Rådgivning om udbud- og entrepriseret	5,8	5,7	5,9	5,8	6,0	4,9	6,0	5,9
Vejledninger og værktøjer (fx ydelsesbeskrivelser, håndbøger og lign.)	5,9	6,0	5,8	5,8	6,0	5,7	5,8	5,8
Kurser, gå-hjem møder, webinarer	5,5	5,5	5,5	5,4	5,8	4,9	5,6	5,4
FRI's Årsmøde (marts) og Branchetopmøde (oktober)	5,4	5,4	5,4	5,3	5,5	5,4	5,8	5,1
CEO Sounding boards (Topledere)	5,5	5,5	-	4,9	5,8	5,8	6,3	6,0
Aktiviteter for yngre medarbejdere (FRI YP)	5,4	5,4	5,3	4,6	5,3	4,8	5,6	5,8
Netværksmuligheder i FRI generelt	5,4	5,3	5,4	4,8	5,4	4,7	5,7	5,6
FRI's teamsnetværk (bl.a. Brand, bæredygtigt byggeri og konstruktion/statik)	5,4	5,4	5,4	5,2	5,3	4,4	5,6	5,7

### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: SERVICE OG YDELSER

Efterspørgsel efter flere nye services er mindre end i 2019. Dog er "Værktøjer til at definere ydelser" lidt mere efterspurgt i 2021. Der er stor efterspørgsel efter "Møder for medlemmer om specifikke emner".



Blandt de faglige ydelser leveret af FRI er gruppe 4 mest interesseret. Gruppe 1 er mest interesseret i rabatordninger.

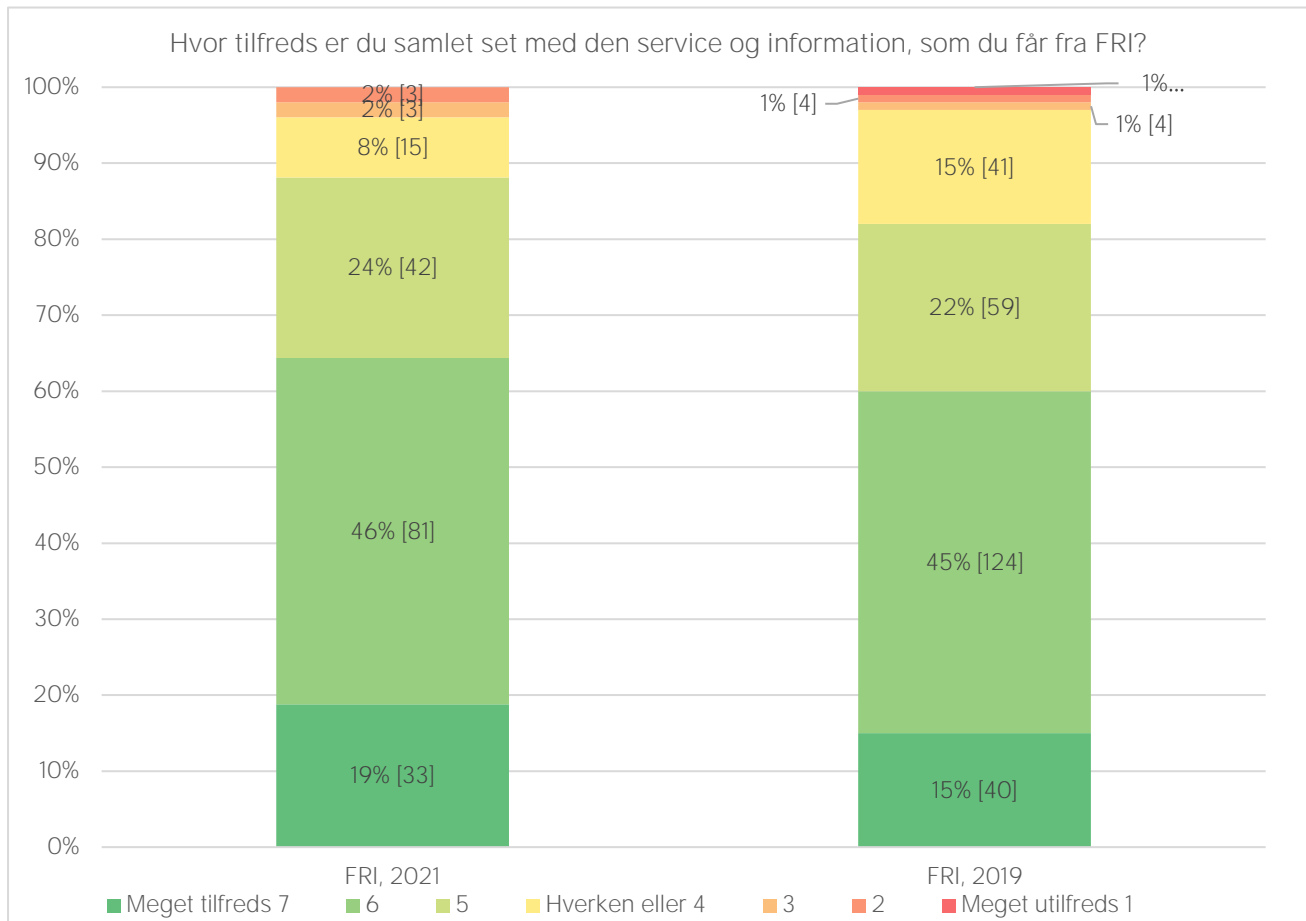
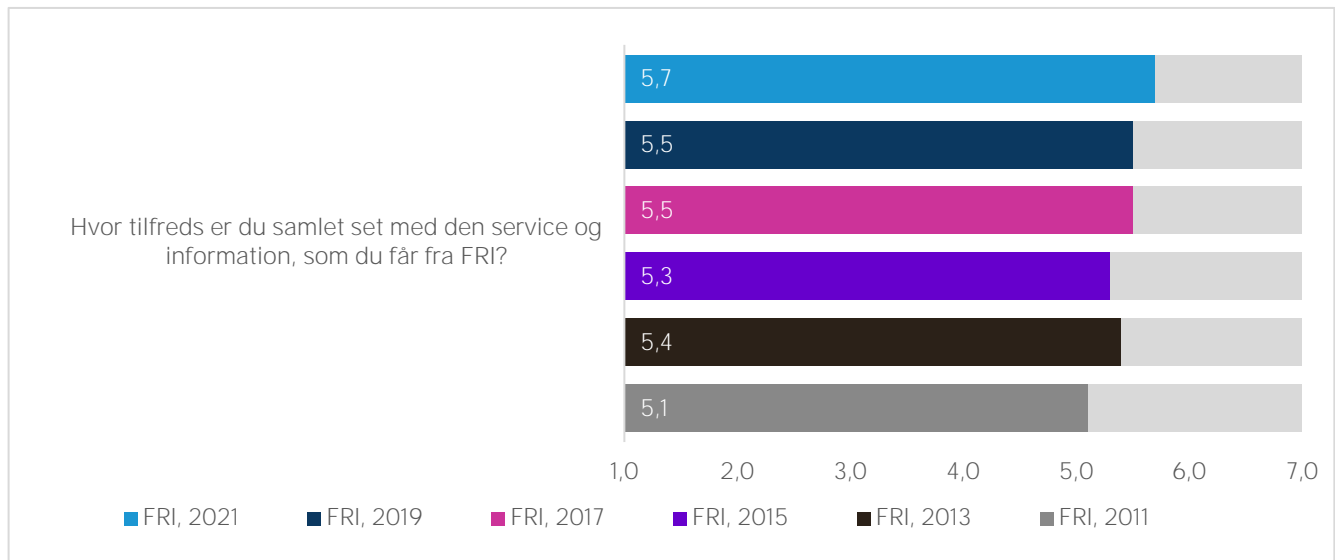




## SERVICE OG INFORMATION

Den samlede tilfredshed med service og information fra FRI er steget med 0,2. Hermed forsætter den positive tendens tilbage fra 2011.

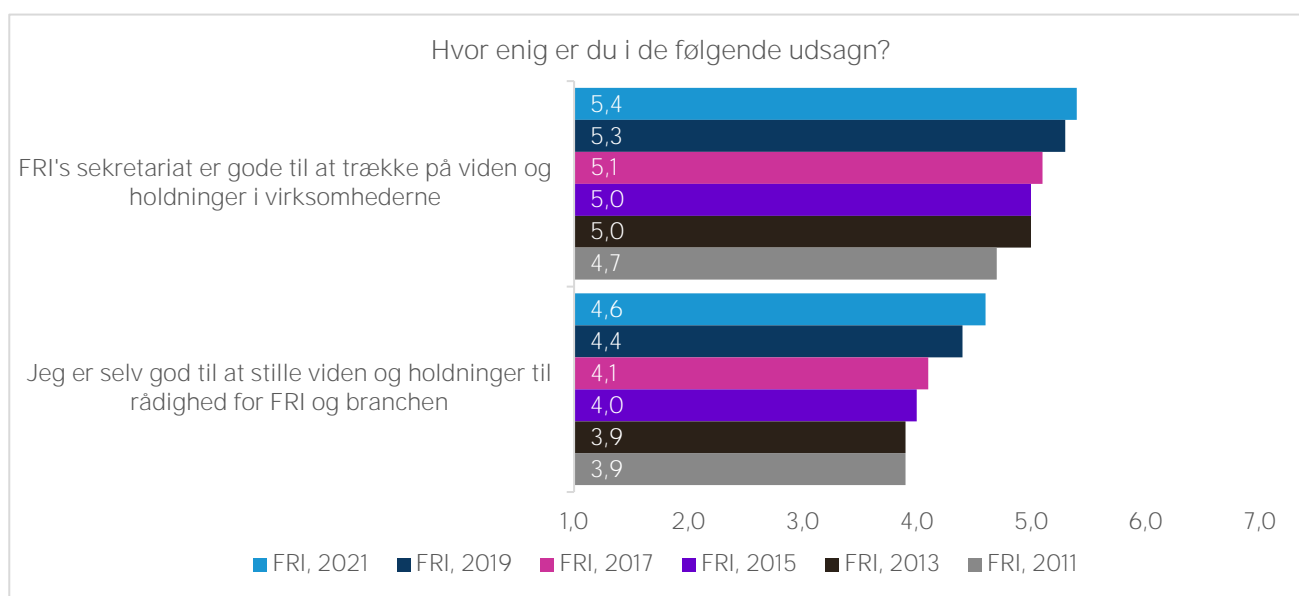
Den positive ændring skyldes især, at en større andel har svaret 7 og 6. De er primært konverteret fra de neutral (4), som er reduceret en del.



Der ikke store forskelle mellem tilfredsheden blandt de to respondentgrupper og de fem virksomhedsgrupper.

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?	5,7	5,7	5,6	5,6	5,8	5,6	5,8	5,6

Det opleves både, at FRI er blevet bedre til at trække på viden og holdninger i virksomhederne og at medlemmerne selv stiller viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen. Niveaulet er dog noget højere for FRI's evne til aktivt at trække på medlemmerne end omvendt.



Det er især medlemmer fra de større virksomheder (gruppe 4 og 5), der mener at de selv er gode til at stille sig til rådighed.

Medlemmer beskæftiget indenfor Infrastruktur, It og software og Internationale opgaver mener i højere grad end andre, at FRI er gode på at trække på viden og holdninger i virksomhederne. Det er især medlemmer beskæftiget inden for Byggeri og Miljø, der ikke selv synes de er gode til stille op.

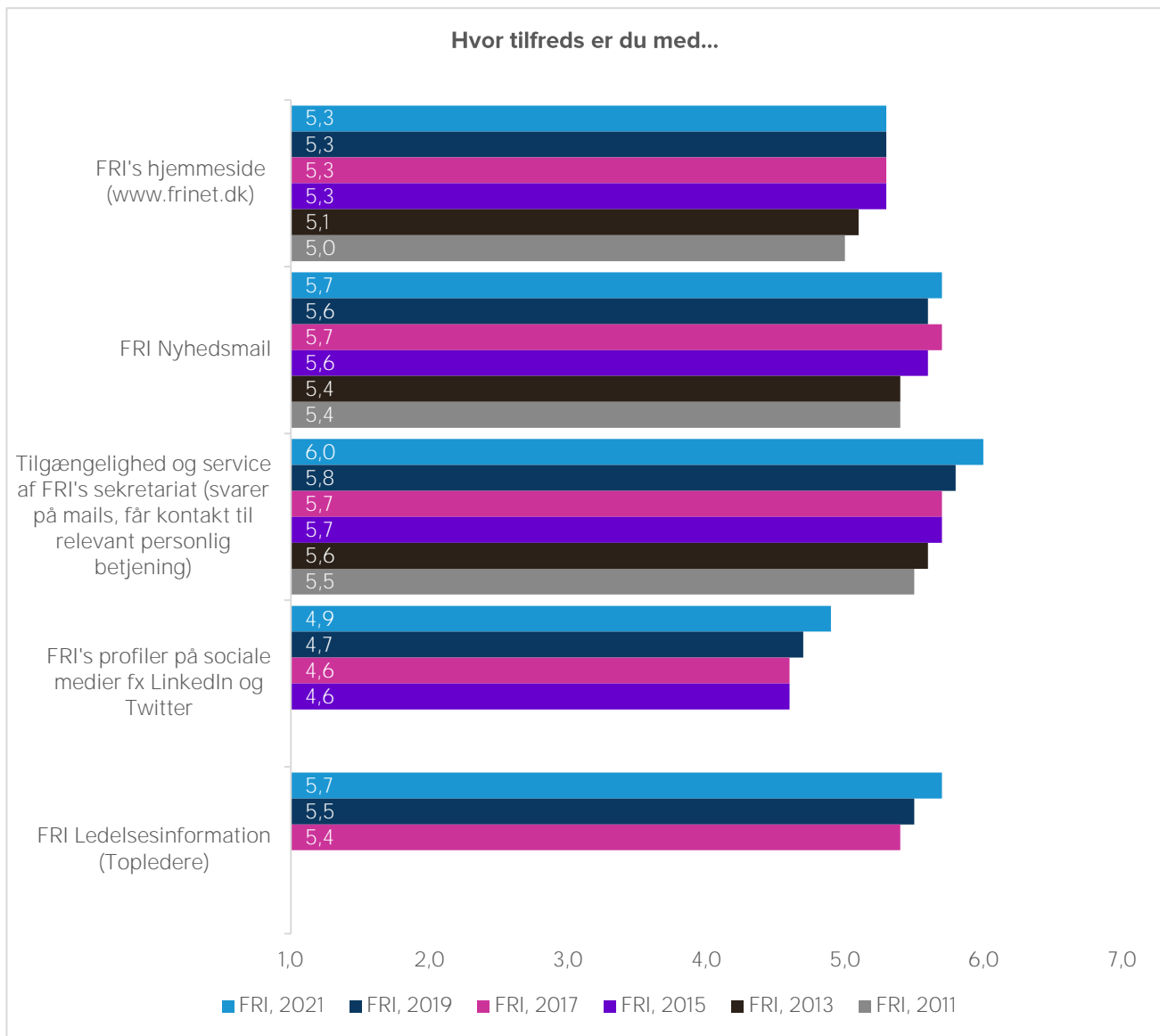
Hvor enig er du i de følgende udsagn?

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51+200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	5,4	5,3	5,5	4,9	5,4	5,1	5,6	5,7
Jeg er selv god til at stille viden og holdninger til rådighed for FRI og branchen	4,6	4,6	4,5	3,7	4,2	5,0	5,1	4,9

Der er lidt forskel på hvordan nyhedsbrevet vurderes af de forskellige virksomhedsgrupper. Mindst positive er de mindste og de største virksomheder. Virksomheder med mindre 51 ansatte er mindst glade for ledelsesinformationen.

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
FRI's hjemmeside (www.frinet.dk)	5,3	5,3	5,2	5,2	5,3	5,2	5,3	5,3
FRI Nyhedsmail	5,7	5,7	5,7	5,5	5,8	5,9	6,0	5,6
Tilgængelighed og service af FRI's sekretariat (svarer på mails, får kontakt til relevant)	6,0	6,0	6,0	5,9	5,9	6,2	6,2	6,0
FRI's profiler på sociale medier fx LinkedIn og Twitter	4,9	5,0	4,9	4,8	5,1	5,2	4,9	4,9
FRI Ledelsesinformation (Topledere)	5,7	5,7	-	5,6	5,5	6,0	6,5	6,1

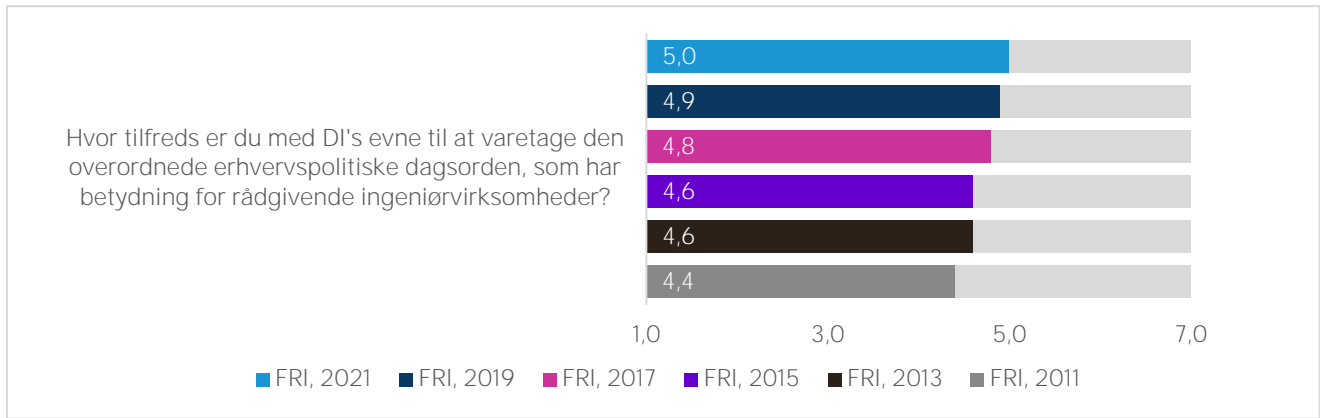
Vurderingen af hjemmesiden er den samme som de sidste 3 målinger. De øvrige kommunikationskanaler har forbedret tilfredshed (0,1-0,2). Generelt ses ingen tendens til fald i tilfredsheden med nedenstående.



Tilfredsheden med både nyhedsmailen, hjemmesiden og aktiviteten på de sociale medier har et udmærket niveau som ligner tilfredsheden med andre organisationers tilsvarende kanaler. De sociale medier er endnu for mange, nye kanaler som både afsender og modtager skal vænne sig til.

DI

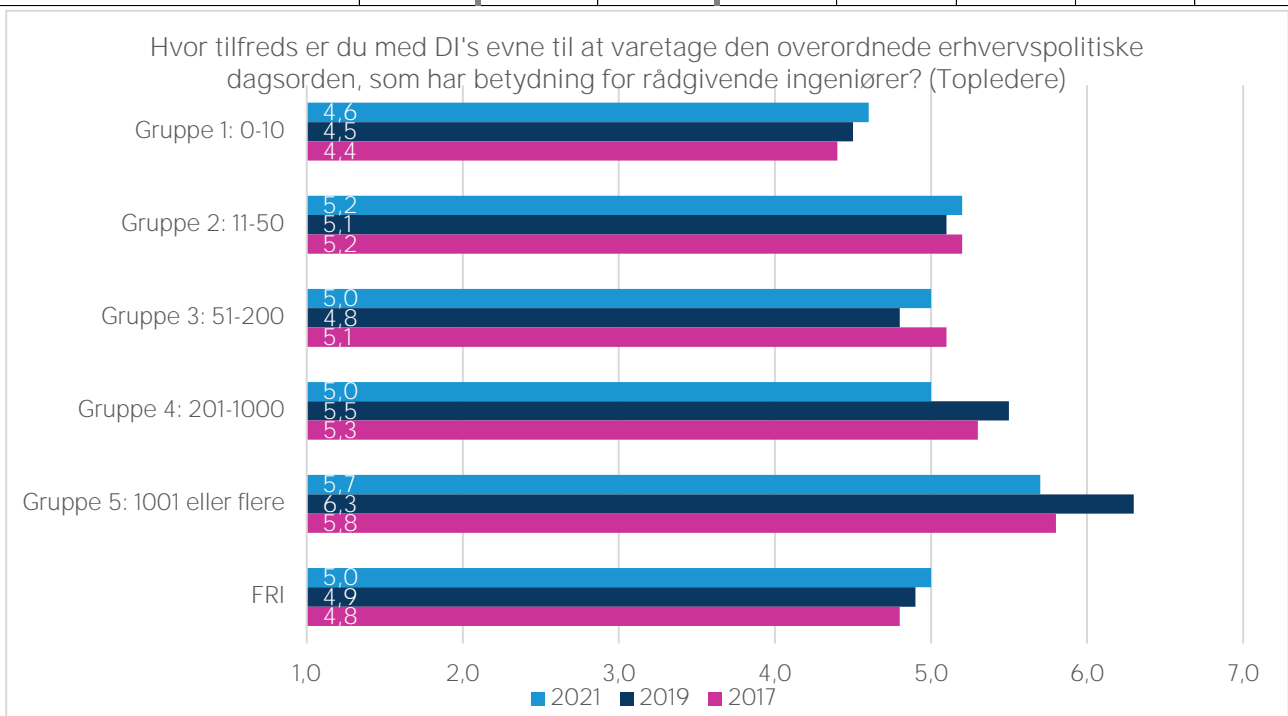
Tilfredsheden med evnen til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden er steget en smule siden 2019.



De mindste virksomheder (gruppe 1) er markant mindre tilfredse end de øvrige. Omvendt er de største markant mere tilfredse. Gruppe 1 er dog mere tilfredse end de var i 2019. Gruppe 4 og 5 er mindre tilfredse.

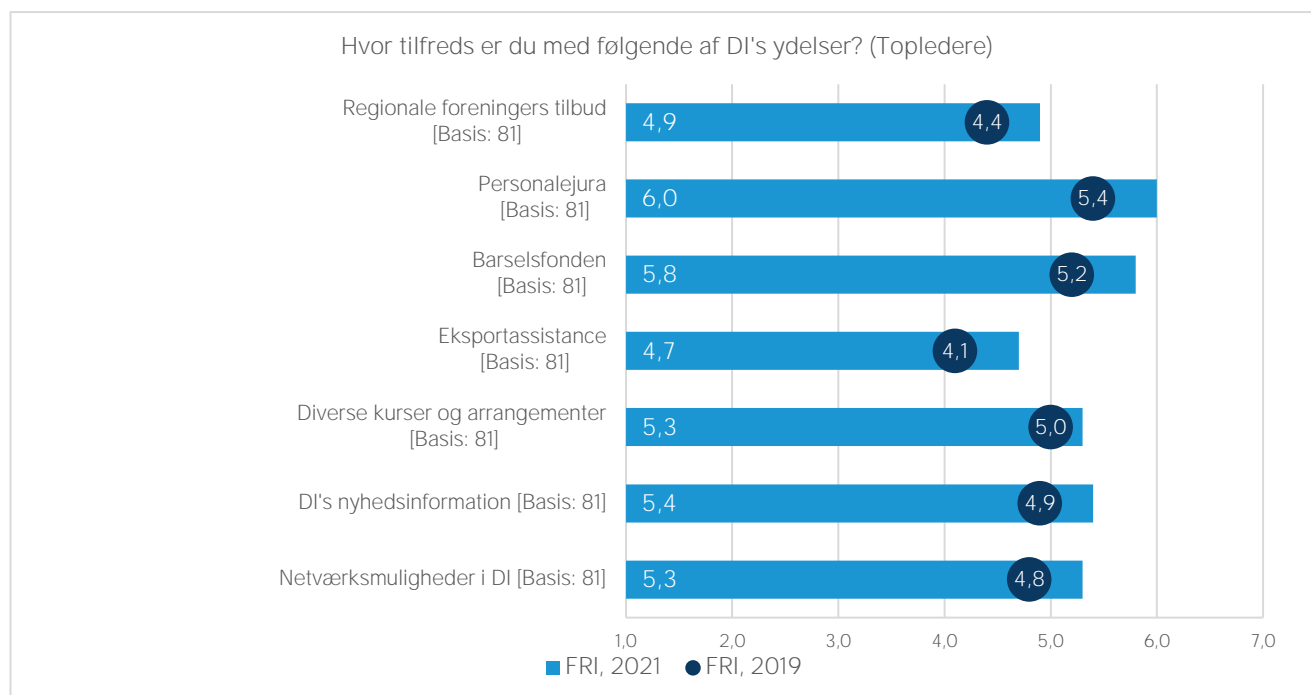
Medlemmer beskæftiget inden for Management rådgivning er markant mindre tilfredse med DI end andre medlemmer.

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Hvor tilfreds er du med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden, som har betydning for rådgivende ingeniørvirksomheder? (Topledere)	5,0	5,0	-	4,6	5,2	5,0	5,0	5,7



Toplederne er markant mere tilfredse med DI's ydelser i forhold til målingen i 2019.

Tilfredsheden er steget markant med alle DI's ydelser. Især "Eksportassistenten", "Barselsfonden" og "Personalejura" er forbedret (+0,6).

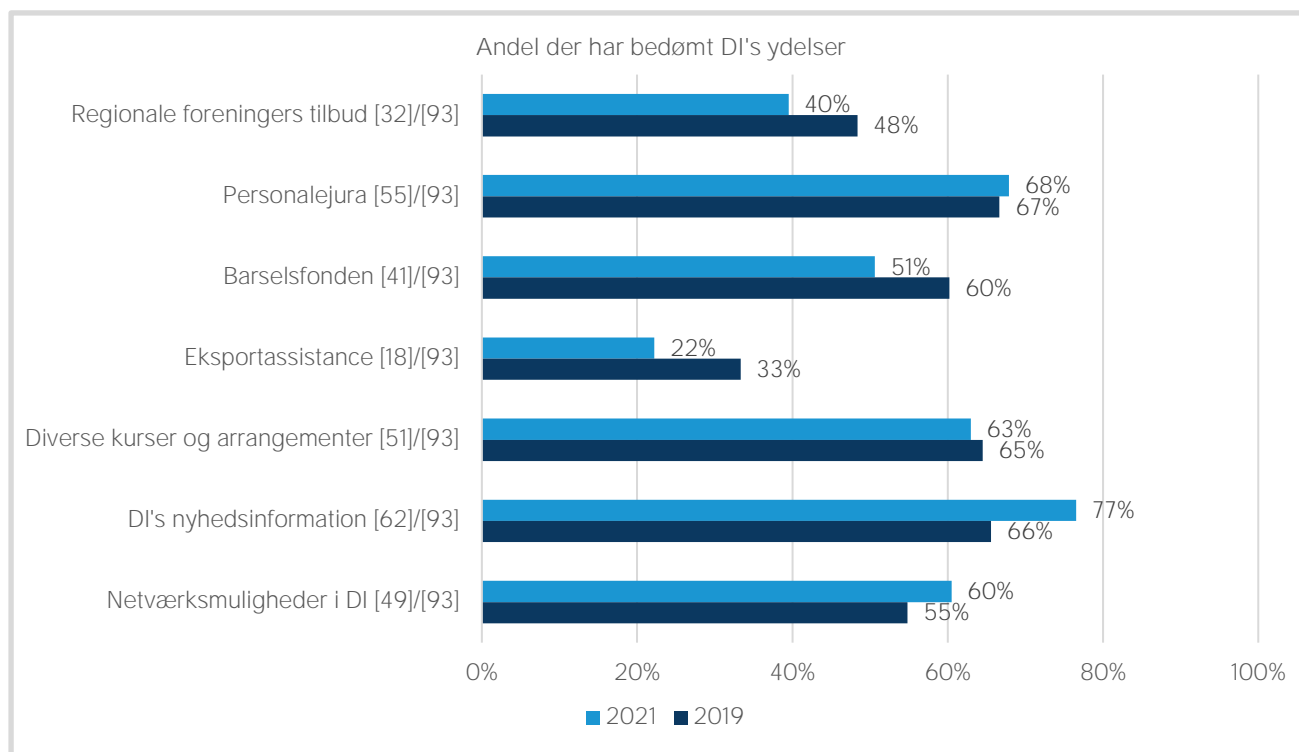


### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: DI

Gruppen af virksomheder med mellem 51 og 200 ansatte er mere tilfredse med "Regionale foreningers tilbud", "Personalejura" og "Barselsfonden" end de øvrige grupper. De største virksomheder er mere tilfredse med "Diverse kurser og arrangementer", "DI's nyhedsinformation" og "Netværksmuligheder i DI" end de øvrige grupper. Det er især gruppe 4, der ikke er tilfreds med "Eksportassistance". Medlemmer beskæftiget inden for IT og Software er mere tilfredse med "Diverse kurser og arrangementer" end andre. Medlemmer beskæftiget inden for Industrielle Processer er meget tilfredse med "DI's nyhedsinformation" og "Netværksmuligheder i DI". Mere tilfredse end andre medlemmer.

	FRI, 2021	Topledere, 2021	Øvrige rådgivere, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Regionale foreningers tilbud	4,9	4,9	-	4,8	5,0	5,5	5,0	5,0
Personalejura	6,0	6,0	-	5,5	6,1	6,4	6,0	6,4
Barselsfonden	5,8	5,8	-	5,3	5,7	6,5	5,7	6,0
Eksportassistance	4,7	4,7	-	4,5	5,0	-	4,5	5,0
Diverse kurser og arrangementer	5,3	5,3	-	4,7	5,5	5,4	5,8	6,0
DI's nyhedsinformation	5,4	5,4	-	5,1	5,4	5,4	5,5	6,2
Netværksmuligheder i DI	5,3	5,3	-	4,7	5,4	5,0	6,0	6,3

Grafen nedenfor viser hvor mange af de deltagende medlemmer, der har set sig i stand til at vurdere DI's ydelser. Det er formentlig en god indikator for hvor mange der har gjort brug af ydelserne. Det er primært "DI's nyhedsinformation", "Personalejura" og "Diverse kurser og arrangementer" medlemmerne har været i stand til at vurdere. Flere har især en holdning til "DI's nyhedsinformation" i forhold til 2019. Omvendt kan færre forholde sig til "Barselsfonden" og "Eksportassistance" denne gang.



### 3. UNDERSØGELSENS RESULTATER: DI

De mindste virksomheder (gruppe 1) og de største virksomheder (gruppe 5) har i mindst grad bedømt ydelserne. Det gælder alle ydelserne. For de største virksomheder gælder måske, at man i højere grad har ekspertisen inhouse.

Andel der har bedømt DI's ydelser

	FRI, 2021	Gruppe 1: 0-10, 2021	Gruppe 2: 11-50, 2021	Gruppe 3: 51-200, 2021	Gruppe 4: 201-1000, 2021	Gruppe 5: 1001 eller flere, 2021
Regionale foreningers tilbud	40%	36%	48%	22%	22%	43%
Personalejura	68%	42%	89%	78%	78%	71%
Barselsfonden	51%	30%	67%	67%	67%	57%
Eksportassistance	22%	24%	19%	0%	0%	43%
Diverse kurser og arrangementer	63%	48%	70%	78%	78%	71%
DI's nyhedsinformation	77%	73%	78%	78%	78%	86%
Netværksmuligheder i DI	60%	45%	63%	78%	78%	86%



## FREKVENSTABELLER

\*Spørgsmålet er kun stillet til toplederne.

### INDLEDENDE SPØRGSMÅL

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med jeres medlemskab af FRI?	0%	1%	2%	14%	21%	37%	21%	5%	232	5,6	5,6	5,4	5,4	5,2	5,0

### VARETAGELSE AF BRANCHENS INTERESSER

Hvor enig er du i de følgende udsagn?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI er gode til at varetage medlemmernes interesser	0%	1%	4%	12%	21%	37%	18%	6%	223	5,5	5,6	5,5	5,4	5,3	5,0
FRI er gode til at synliggøre, hvad medlemmerne kan	0%	3%	4%	15%	24%	32%	13%	9%	223	5,3	5,2	5,0	5,0	4,8	4,7

Hvor vigtig er FRI's dialog med de følgende for dig?

	Slet ikke vigtigt 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget vigtigt 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Andre brancheorganisationer (fx DI, Danske Arkitektvirksomheder)	0%	1%	0%	8%	13%	30%	43%	3%	212	6,0	-	-	-	-	-
Politikere	1%	1%	1%	4%	9%	36%	46%	3%	212	6,2	-	-	-	-	-
Embedsfolk i stat, regioner og kommuner	1%	1%	2%	3%	11%	34%	42%	4%	212	6,1	-	-	-	-	-
Offentlige kunder	0%	1%	3%	12%	10%	35%	35%	3%	212	5,9	-	-	-	-	-
Private kunder	1%	3%	4%	19%	26%	27%	15%	5%	212	5,2	-	-	-	-	-
Uddannelses og forskningsinstitutioner	0%	1%	0%	12%	17%	34%	33%	3%	212	5,9	-	-	-	-	-
Organisationer der laver standarder og værktøjer til branchen (fx MOLIO, Dansk Standard og andre)	1%	2%	1%	7%	15%	34%	37%	3%	212	5,9	5,8	5,4	-	-	-

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med den måde, som FRI varetager branchens interesser på i dag?	0%	1%	4%	7%	26%	44%	16%	2%	212	5,6	5,4	5,4	5,2	5,1	4,9



## FRI'S SYNLIGHED

Hvor enig er du i, at FRI er synlig på følgende områder?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
I den offentlige debat og medierne	1%	5%	7%	13%	33%	24%	11%	5%	204	5,0	5,0	4,9	4,9	5,1	4,8
Igennem høringer og lobbyarbejde overfor det politiske system	1%	2%	1%	11%	26%	30%	12%	16%	204	5,3	5,3	5,1	5,2	5,2	4,8
Overfor bygherrer/kunder	1%	3%	3%	16%	26%	29%	5%	16%	204	5,0	4,9	4,9	4,7	4,8	4,5
Overfor FRI's egne medlemmer	0%	1%	2%	4%	20%	40%	28%	4%	204	5,9	5,6	5,6	5,5	5,4	5,2
På sociale medier (LinkedIn, Twitter m.v.)	1%	5%	3%	20%	20%	14%	4%	33%	204	4,7	-	-	-	-	-

Hvor enig er du i følgende udsagn om FRI's måde at kommunikere på i medierne?

	Meget uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Når FRI udtaler sig er der ikke tvivl om hvad FRI står for	0%	0%	2%	6%	18%	35%	30%	8%	201	5,9	5,6	5,6	-	-	-
FRI taler branchens sag	1%	2%	1%	4%	14%	40%	33%	4%	201	5,9	5,7	-	-	-	-

Hvor enig er du i at FRI skal kommunikere på følgende måde?

	Meget uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI skal være saglig og uvildig i sine udtalelser	1%	1%	1%	4%	8%	24%	60%	1%	198	6,3	6,2	6,3	-	-	-
FRI skal være branchens vagthund og tale medlemmernes sag, også når det støder medlemmernes kunder	0%	0%	1%	3%	5%	29%	63%	1%	198	6,5	6,3	6,4	-	-	-



## FRI'S SYNLIGHED

Hvor enig er du i, at FRI bør markere sig på følgende områder?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Aftalevilkår, overordnet for branchen (ABR, transaktionsomkostninger, offentlige udbud mv.)	0%	0%	0%	2%	3%	19%	74%	1%	191	6,7	6,7	6,7	6,5	6,4	6,4
Forretningsvilkår, branchens generelle rammer (Lovgivning/krav, standarder, certificeringsordninger, bygningsreglement mv.)	0%	0%	1%	1%	4%	25%	68%	2%	191	6,6	6,5	6,4	6,3	6,4	5,9
Konkurrence fra offentlige/halvoffentlige virksomheder og myndigheder	0%	0%	1%	5%	12%	27%	52%	3%	191	6,3	6,2	6,4	6,0	6,0	6,1
Ingeniørmangel, rekruttering og profilering af en karriere som rådgivende ingeniør	0%	1%	1%	6%	15%	24%	51%	2%	191	6,2	6,1	6,2	5,9	5,7	5,6
Aktuelle emner tæt på rådgivende ingeniører - såsom klimatilpasning, byudvikling og tilstanden af Danmarks infrastruktur	0%	1%	4%	7%	17%	34%	35%	2%	191	5,9	6,1	5,8	5,9	5,8	5,7
Aktuelle emner generelt for erhvervslivet – såsom skat, EU og iværksætterpolitik.	1%	4%	7%	23%	26%	21%	16%	4%	191	5,0	4,9	4,6	4,2	5,6	3,6
Produktivitet såsom digitalisering, værktøjer og metoder, effektive processer digitalisering, nye arbejdsgange mv.	0%	2%	3%	16%	24%	28%	25%	3%	191	5,5	6,2	6,2	-	-	-
Mulighederne for at tjene penge som rådgivende ingeniørvirksomhed i Danmark	0%	2%	1%	8%	17%	27%	43%	3%	191	6,0	6,2	6,2	6,1	5,9	5,8
Innovation og udvikling - fx fremtidens rådgivervirksomhed, marked og krav til rådgiverne.	0%	1%	0%	6%	17%	33%	40%	2%	191	6,1	6,2	6,1	-	-	-

Hvor enig er du i, at FRI fremover bør markere sig med holdninger og synspunkter inden for følgende brede temaer?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Intelligent samfund ( Smart cities, sektorkobling mv.)	0%	2%	2%	15%	22%	30%	25%	4%	186	5,6	6,0	5,9	-	-	-
Bæredygtighed, klima og klimatilpasning	1%	2%	2%	5%	7%	32%	51%	2%	186	6,2	6,4	-	-	-	-
Digitalisering/teknologi	1%	1%	2%	12%	16%	36%	31%	2%	186	5,8	6,2	-	-	-	-
Diversitet og ligestilling	2%	2%	4%	19%	23%	25%	21%	4%	186	5,3	-	-	-	-	-
Uddannelse og forskning	0%	1%	1%	5%	15%	37%	40%	2%	186	6,1	-	-	-	-	-
Globalisering og internationalisering	1%	3%	3%	15%	22%	31%	22%	4%	186	5,4	-	-	-	-	-

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med FRI's synlighed i dag?	2%	2%	3%	11%	29%	40%	12%	1%	186	5,3	5,3	5,2	5,0	4,9	4,7



## FRI'S SERVICE OG YDELSER

Hvor tilfreds er du med FRI's ydelser?

	Meget utilfreds		Hverken eller			Meget tilfreds		Ikke benyttet	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7									
Undersøgelser (fx brancheundersøgelse, konjunkturundersøgelse, medarbejderstatistik mv.) (Topledere)	0%	0%	0%	10%	16%	40%	22%	5%	7%	82	5,8	5,6	5,7	5,7	5,8	5,4
Lønstatistik (Topledere)	0%	1%	1%	10%	13%	38%	20%	11%	6%	82	5,7	5,6	5,6	5,8	5,9	5,5
Rammeaftaler på pension, forsikring m.v. (Topledere)	0%	1%	4%	15%	13%	15%	9%	24%	20%	82	5,1	4,9	5,0	5,2	5,3	5,1
Rådgivning om udbud- og entrepriseret	0%	1%	2%	8%	14%	33%	23%	9%	10%	183	5,8	5,6	5,8	5,7	5,8	5,4
Vejledninger og værktøjer (fx ydelsesbeskrivelser, håndbøger og lign.)	1%	0%	2%	6%	17%	39%	26%	5%	5%	183	5,9	5,8	5,7	5,8	5,9	5,5
Kurser, gå-hjem møder, webinarer	0%	0%	2%	14%	17%	30%	14%	11%	11%	183	5,5	5,5	5,3	5,2	5,3	5,1
FRI's Årsmøde (marts) og Branchetopmøde (oktober)	0%	2%	1%	13%	11%	22%	10%	18%	23%	183	5,4	-	-	-	-	-
CEO Sounding boards (Topledere)	0%	1%	0%	9%	11%	24%	9%	27%	20%	82	5,5	5,3	-	-	-	-
Aktiviteter for yngre medarbejdere (FRIYP)	1%	1%	1%	10%	8%	15%	10%	25%	30%	183	5,4	5,4	5,1	5,1	5,1	4,8
Netværksmuligheder i FRI generelt	1%	1%	3%	11%	15%	23%	12%	17%	17%	183	5,4	5,1	5,0	5,0	5,0	4,8
FRI's teamsnetværk (bl.a. Brand, bæredygtigt byggeri og konstruktion/statik)	1%	0%	2%	11%	11%	23%	8%	23%	21%	183	5,4	-	-	-	-	-

Hvor enig er du i, at FRI i fremtiden bør tilbyde følgende nye services?

	Helt uenig		Hverken eller			Helt enig		Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
	1	2	3	4	5	6	7								
Rabatordninger (f.eks. benzin, billeje eller telefoni/it)	35%	9%	3%	31%	5%	3%	2%	10%	182	2,8	3,0	3,1	3,6	-	-
Rabatordninger på ingeniørrelevante kurser hos eksterne leverandører	13%	3%	2%	25%	14%	20%	15%	8%	182	4,6	4,9	4,8	4,1	-	-
Flere kurser/efteruddannelsesprogrammer arrangeret af FRI (mod betaling)	3%	1%	2%	21%	24%	27%	16%	5%	182	5,2	5,4	5,1	5,1	-	-
Standardformularer og skabeloner (fx salgsbetingelser og udlån af medarbejdere)	3%	1%	1%	19%	16%	29%	27%	5%	182	5,5	5,8	5,6	5,3	-	-
Værktøjer til at definere ydelser i fx kontrakter (mere specifikke end FRI's ydelsesbeskrivelser)	2%	1%	2%	9%	15%	30%	37%	4%	182	5,9	5,7	5,8	5,5	-	-
At medlemsvirksomheder kontaktes, med henblik på at få besøg i virksomheden af FRI's direktør eller anden person fra FRI's sekretariat	5%	7%	4%	32%	18%	15%	9%	9%	182	4,5	4,6	4,4	5,7	-	-
Møder for medlemmer om specifikke emner (f.eks. Vandsektorlov, BR18, Infrastrukturforhandlinger, nyeste branchetal m.v.)	2%	1%	2%	9%	21%	36%	24%	7%	182	5,7	-	-	-	-	-



## KOMMUNIKATION

## Hvor tilfreds er du med...

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI's hjemmeside (www.frinet.dk)	0%	1%	2%	18%	27%	31%	9%	12%	282	5,3	5,3	5,3	5,3	5,1	5,0
FRI Nyhedsmail	0%	1%	1%	11%	22%	39%	22%	5%	282	5,7	5,6	5,7	5,6	5,4	5,4
Tilgængelighed og service af FRI's sekretariat (svarer på mails, får kontakt til relevant personlig betjening)	0%	0%	0%	7%	13%	26%	28%	26%	282	6,0	5,8	5,7	5,7	5,6	5,5
FRI's profiler på sociale medier fx LinkedIn og Twitter	0%	2%	1%	16%	17%	8%	6%	49%	282	4,9	4,7	4,6	4,6	-	-
FRI Ledelsesinformation (Topledere)	0%	0%	0%	7%	23%	34%	16%	20%	82	5,7	5,5	5,4	-	-	-

## Hvor enig er du i de følgende udsagn?

	Helt uenig 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Helt enig 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	0%	1%	3%	13%	15%	26%	13%	30%	182	5,4	5,3	5,1	5,0	5,0	4,7
FRI's sekretariat er gode til at trække på viden og holdninger i virksomhederne	7%	6%	3%	25%	15%	16%	12%	15%	182	4,6	4,4	4,1	4,0	3,9	3,9

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du samlet set med den service og information, som du får fra FRI?	0%	2%	2%	8%	23%	45%	18%	3%	182	5,7	5,5	5,5	5,3	5,4	5,1



## DI

## HVOR TILFREDS ER DU MED FØLGENDE AF DI'S YDELSER?\*

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ikke benyttet	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Regionale foreningers tilbud	0%	0%	0%	14%	17%	6%	2%	35%	26%	81	4,9	4,4	4,6	4,8	4,8	4,8
Personalejura	0%	0%	0%	5%	12%	27%	23%	17%	15%	81	6,0	5,4	5,6	5,1	5,5	5,4
Barselsfonden	0%	0%	0%	7%	11%	19%	14%	23%	26%	81	5,8	5,2	5,3	5,1	5,5	5,4
Eksportassistance	0%	0%	0%	10%	9%	4%	0%	46%	32%	81	4,7	4,1	4,4	4,7	4,4	4,3
Diverse kurser og arrangementer	0%	4%	0%	12%	15%	21%	11%	21%	16%	81	5,3	5,0	5,2	5,3	5,3	5,1
DI's nyhedsinformation	0%	1%	1%	20%	14%	27%	14%	12%	11%	81	5,4	4,9	5,1	5,2	5,2	4,9
Netværksmuligheder i DI	0%	1%	2%	14%	12%	22%	9%	21%	19%	81	5,3	4,8	4,9	5,1	5,3	4,9

	Meget utilfreds 1	2	3	Hverken eller 4	5	6	Meget tilfreds 7	Ved ikke	Basis	FRI, 2021	FRI, 2019	FRI, 2017	FRI, 2015	FRI, 2013	FRI, 2011
Hvor tilfreds er du med DI's evne til at varetage den overordnede erhvervspolitiske dagsorden, som har betydning for rådgivende ingeniørvirksomheder? (Topledere)	0%	4%	5%	15%	36%	25%	5%	11%	81	5,0	4,9	4,8	4,6	4,6	4,4



## FRITEKSTER

Andre opgavetyper:

Udendørs belysningsrådgivning

Arktiske opgaver i Grønland

Planlægning

Inspektion af brandsikringsanlæg

Virksomhedsledelse

HR

Hvor vigtig er FRI's dialog med de følgende for dig? Er der andre samarbejdspartnere eller myndigheder, hvor det er vigtigt for dig, at FRI har en aktiv dialog?

Certificeringsorganerne

Internationale ingeniørorganisationer

Ja Grønlandsk myndigheder og offentlige bygherrer - det ser Selvstyret og Kommunerne (5 stk)

DK-GBC

Entreprenører

hvad med eksport org og udenlandske søsterforeninger?

Hvor enig er du i, at FRI fremover bør markere sig med holdninger og synspunkter inden for følgende brede temaer? Er der andre generelle temaer, som FRI bør markere sig indenfor?

Automatisering af "blue-collar jobs" som er på vej

IT- og Cybersikkerhed - kan måske ligge ind under nogle af ovenstående emner

Teknisk rådgivning. Det nytter ikke at alle unge vælger studieretninger inden for bæredygtighed og klima (som er vigtigt), men så der ikke er nok til at tage sig af de tekniske og mere hardcore ydelser.

Miljø - Kvalitet og uvildighed i Miljørådgivning

Honorarniveau - vi har i branchen ikke været stærke nok til at løfte priserne. Hvordan gør vi det sammen?

FRI skal vurdere hvilke dagsordener der løftes/understøttes bedst i DI regi hhv FRI regi, og det synes jeg generelt FRI er gode til

Hvor enig er du i, at FRI i fremtiden bør tilbyde følgende nye services? Andet, hvad:

For små virksomheder er normer og standarder en uforholdsmæssig stor udgift. Hvis FRI kunne tilbyde et abonnement, hvor prisen fx var proportional med antal medarbejdere, ville det gøre livet lettere for de små virksomheder.

Alle os udenfor DK som lever og udfører vort arbejde efter andre regelsæt bør have et minimum af fokus også.

Fokus på 100% være politisk lobby og dialog med FRI-medlemmernes kunder

Alle emner er relevant, med det spreder aktiviteten og udvander styrken.

Vigtigt at FRI markerer sig mere i relation til uddannelse af rådgivere, bygherrer og andre projekterende i brancherne (særligt byggeri), så Bygherreforeningen ikke løber med dagsordenen. HOLDNINGER!!

Har du et godt råd til FRI om, hvordan vi kan øge værdien af medlemskabet for dig og din virksomhed? Hvordan vi kan forbedre vores kommunikation? Eller har du supplerende bemærkninger til medlemsundersøgelsen?

FRI virker meget som de store virksomheders organisation. For de store virksomheder er det en fordel at alt bliver meget kompliceret (gammelt eksempel konstruktionsnormerne, nyt eksempel BR og certificeringsordningen) for de har musklerne til at løse de komplicerede opgaver. For de små virksomheder bliver det bare dyrt, besværligt og vanskeligt at forklare kunderne.



## 4. BILAG

Nyhedsbrevene tager oftest udgangspunkt i de store virksomheders udfordringer/muligheder. Husk hele tiden på de små virksomheder der hele tiden bliver udfordret på certificeringer og andre stramninger af lovgivning, hvilket "kun" komme de store virksomheder til gode (de små opgiver).

Netværk for små rådgivere der ønsker kontakter til andre små, med forskellige specialer kunne være ønskeligt, en slags branding/netværksopbygning.

Indenfor mit område "brand" har lovgivningen de seneste år været præget af sjusk og uklarheder. Vi, de certificerede, har tilgængæld været offer for meget kritik, ikke mindst fra politisk hold og i medierne.

FRI's brandnetværk yder et stort arbejde "bag linierne" med kontakt til styrelse, og forsøger at skubbe på for at få løst alle de mange problemer.

Jeg kunne dog ønske mig, at FRI i langt højere grad tog tyren ved hornene og på et højere politisk niveau bakkede os, medlemmerne, op. Problemerne bliver jo tydeligvist ikke løst på styrelsesniveau. Der er behov for at de "tunge drenge" i både FRI og DI taler medlemmernes sag.

Hvis der skal rydes op i cerificeringsordningen sker dette KUN hvis der tilføres ressourcer til at få lovgivningen rettet op og tilpasset en gang for alle. Jeg er ganske enkelt træt af at høre Styrelsen erkende fejl og sjusk og undskyldte dette med manglende ressourcer - samtidig med af FRI "nikker og synes det er lidt synd for alle".

Dér har vi brug for et talerør, der tør at bakke medlemmerne op og pege på problemerne.

ikke umiddelbart

Synligheden og betydningen af at være FRI-medlem er størst hos ældre arkitekter/bygherrer, men der mangler mere målrettet information til nye bygherrer og yngre ansatte i f.eks. arkitektvirksomheder.

At FRI er mere aktiv for de mindre rådgivere og mindske bureaukratiet omkring faglig rådgivning.

Eksempel krav om certificeret statiker - mødes med krav om certificeret statiker fra myndigheder på selv meget små rådgivningsopgaver.

Private små opgaver, hvor den faglige rådgivning beløber sig til under kr. 10.000 og på grund af krav om certificeret statiker godkendelse, så er der ekstra omkostninger på mellem kr. 50-75.000.

Kunderne føler sig nødsaget til at lave tingene "uofficielt.

Ingen bemærkninger.

Er glad for at deltage i regional CEO Sounding Board, da jeg føler der er meget stor interesseforskel, afhængig af om man er et firma på 10 eller 1000 medarbejdere.

Det ville være rart at FRI's bestyrelse bestod af personer fra flere mindre firmaer og ikke blot af de store spillere på markedet...

Spørgsmålet om jeg selv stiller viden mv. til rådighed for FRI kan jo ikke besvares når man ikke bliver spurgt deles intet selv om man gerne vil.

Os der arbejder udenfor DK efter andre regelsæt kunne måske godt komme lidt indenfor fokuscirklen engang i mellem

Den pt. altoverskyggende problemstilling i markedet er den/de KATASTROFALE certificeringsordninger, der absolut ikke fungerer tilfredsstillende.

Og her ser jeg ikke FRI varetage medlemmernes interesser hverken i relation til indtjening eller i relation til bedre projekter. Indplacering af projekter i de forskellige konstruktionsklasser er helt hen i vejret - ofte koster det 3-4 gange så meget at udarbejde dokumentationen, som det gør at gennemtænke og - projektere bygningerne.

DET ER EN KATASTROFE

Vi har fået god og hurtig besvarelse af vores henvendelser til FRI, tak for det.

Det forekommer mig at der generelt blandt ingeniører er manglende viden/interesse om den økonomiske side af det at drive ingeniørvirksomhed. Hvordan laver man et tilbud? Udbudsregler? Hvordan finder man ud af om man tjener penge på en sag? Der kunne måske være behov for nogle brush-up kurser på disse områder.

Medlemsskabet af DI er overordentligt dyrt i forhold til udbyttet. For mindre virksomheder er det stort set uden værdi

Være bedre til at varetage de mindre ingeniørvirksomheders forhold.

Fokus på standarder og certificerings ordningen... De små og mellemstore har store udfordringer og kan ikke holde på ressourcerne når de store spillere henter nøglemedarbejderne...

Standardisering af aftale vilkår, paradigmer for statik og brand ift certificering... Lave nogle ens spilleregler for alle så vi kan navigere ens





Jeg savner i høj grad, at FRI bliver mere synlige og aktive i forhold til de honorar som alle ingeniørvirksomheder byder ind med ved konkurrencer. De hænger ganske enkelt ikke sammen med alle de ekstra krav og dokumentationskrav, der har ramt ingeniørerne de seneste år. Alle taler om det, men man kan ikke få sagerne, hvis ikke man byder lavt. Der er kun en til at betale den bod - det de ingeniørerne. Jeg er klar over at FRI ikke sætter priserne, men FRI kan tale ind i honorarerne og overvåge honorarprocenter og komplet urealistiske tidsplaner. Til simpelt byggeri sidder der ofte 10 mand på ingeniørsiden mod langt mindre på arkitektsiden - hvor landskabsarkitektydelsen ofte her helt adskilt i et særskilt firma.

Det koster så mange rådgivende ingeniørers helbred pga. arbejdspress og stress og livsvarige men. Det kan simpelthen ikke være branchens standard og målet, hvis vi skal kunne arbejde til vi er 72+ år. Det er en meget stor andel af FRI's medlemmer der har været gået ned med stress. Som rådgiver, er der kun timer = medarbejderne at presse. Vi har ingen produkter eller andet som vi kan påvirke modsat entreprenørerne, der har kronede tider pt. og ofte langt mere realistiske tidsplaner der står mål med deres leverancer.

Jeg har bemærket, at I efterspørger eksempler på udbud, hvor der er for mange afvigelser til aftalesystemet. Det er også fint - men jeg synes I mangler at fokusere på menneskene bag og ikke kun ydelserne.

Ja, men det er ikke egnet til dette format

FRI's aftaleudvalg er rigtig vigtigt, her lægges rammerne for vores arbejde.

I gør det super godt, og er et vigtigt led i forhold til certificeringsordningen, og de certificeredes pendant til KL.

Husk at holde FRI til kerneydelsen, da der er mange andre der udbyder kurser mm, og FRI skal netop være et neutralt frirum, hvor andre interesser som kursusforretning mv. ikke findes.

Jeg har i lang tid gået og funderet over vores organisation i FRI samt hvordan FRI kan varetage medlemmernes interesser som interesseorganisation. Mine overvejelser går på at vi i FRI har fået virksomheder som både arbejder som rådgivende ingeniører og dermed udøver ingeniørkunst men samtidig har satsset på en opbygning som bygherrerådgiver. Det vil sige at jeg nu som FRI medlem og som rådgivende ingeniør, bliver mødt af en bygherrerådgiver som også er FRI medlem og som varetager bygherrens interesser og der med skal sørge for at den rådgivende FRI ingeniør skal leverer den udbudte ydelse og gerne lidt mere (så har man jo varetaget bygherrens interesser bedst muligt men til gengæld presset sin FRI kollega mest muligt). Bygherrerådgiveren har samtidig over for kunden mulighed for at overbevise bygherren om at de ydelser som er leveret af af FRI kollegaen ikke har den samme kvalitet som man er vant til i ens egen ingeniørvirksomhed.

Vi bør overveje i FRI hvordan vi håndterer denne interessekonflikt der er imellem bygherrerådgivere og projekterende ingeniører, og om der er plads til både bygherrerådgivere og udførende projekterende ingeniører. Som organisationen fungerer nu, er der ikke det store kollegiale samspil imellem de 2 typer medlemsvirksomheder og ofte er konfliktniveauet højt, hvilket kan få overvejelser om hvordan og hvilken rolle FRI vil stille sig i i en konflikt imellem en bygherrerådgivning-virksomhed og projekteringsvirksomhed.

Er vi ved at skal have to organisationer.?

1. Foreningen af bygherrerådgivere
2. Foreningen af udførende ingeniører.

Vil foreslå fokus på følgende tre områder:

- 1) Kontrakts- og udbudsvilkår
- 2) Markeds- og kundedialog (FRI-medlemmernes kunder)
- 3) Etablering og vedligehold af politiske kontakter og tilhørende lobby / strategisk interesse-varetagelse



## 4. BILAG

Digitalisering/Faglighed: Huske på, at digitalisering kan lægges oven på fagligheden, ikke erstatte den. Fagligheden har i mange år klaret sig uden det digitale (måske med bedre resultater end i dag) det digitale er for hovedparten af opgaverne et værktøj.

Leverance/Rådgivning: Det er sørgeligt, at projektering/rådgivning er blevet sidestillet med en leverance. Branchens eget ansvar, pga faldende faglighed og for mange banale fejl.

Hertil kommer ukritisk villighed til at deltage i priskonkurrencer (urealistiske lave bud) og måske en for høj startløn. (omkostning svarer ikke til værdi)

Timepriser advokater/ Timepriser ingeniører: I/vi kan måle et af jeres/vores succeskriterier ved at sammenligne timepriser - Når priserne for "ens" ansvar og faglighed er sammenlignelige - har I/vi nået et delmål. Måske skal svaret på forskellen delvist findes i ovenstående.


Mere fokus på uddannelse og dialog mellem medlemsvirksomhederne og universiteter

Lidt svært at være uenig i nogle af udsagnene - så svarene bliver nok lidt retoriske ...

Sørg for, at al interessevaretagelse er vidensbaseret, og at FRI varetager hele branchens (ikke kun nogle medlemmers sær)interesser.

Der er plads til at markere sig mere tydeligt om værdiskabelsen fra rådgivende ingeniører, herunder også at minde om, at egne ansættelser hos især offentlige kunder i stedet for professionel rådgivning ikke altid er den bedste eller mest effektive løsning. Transaktionsomkostninger, ensidigt fokus på pris og manglende kvalitet i offentlige udbud kan også adresseres mere skarpt.

Fortsat koncentrere sig om de væsentlige dagsordener jvf spørgeskemaet, og ikke diversificere for meget



Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI er brancheorganisation for rådgiver- og ingeniørvirksomheder. FRI arbejder for at forbedre medlemsvirksomhedernes forretningsvilkår og branchens rammebetingelser. Det har vi gjort siden 1904

FRI's medlemsvirksomheder arbejder primært med rådgivning inden for: byggeri, byplanlægning og arkitektur, anlæg og infrastruktur, energi og industri, klima og miljø samt international udvikling.

- FRI er en platform for identitet og stolthed
- FRI er en platform for netværk
- FRI er en platform for indflydelse
- FRI er en platform for services

FRI skaber værdi for alle medlemsvirksomheder.

Se mere på [www.frinet.dk](http://www.frinet.dk)



Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI