

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Kontaktperson: Inge Ebbensgaard, ime@frinet.dk, Tel 60776094

Generelle bemærkninger:

Man bør måske differentiere på målgruppen for vejledningerne. Det er jo meget typisk at sekundære byggeri er private eller gør det selv folk, som ikke forstår kravene. Præcis i sådanne bygninger bør det ikke være nødvendigt med en professionel. Dette kan enten gøres ved at lave en ordforklaring eller direkte skrive teksten med denne målgruppe for øje.

Vi undrer os desuden over, at der ikke nævnes glas. Specielt drivhuse er jo typisk opført med glas.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Drivhuse
Kommentar:	Der er ingen steder i dokumentet, at glas er nævnt som en overflade og man skal være ualmindelig dygtig som lægmand at kunne oversætte en D2-s2,d2 samt et Broof(t2) til at være det samme som glas.
Forslag til ændring:	Indskriv hvad de almindelige byggematerialer som, glas, klinkbeklædning, gips stålplader mm. har af klassifikation så de kan benytte tabellerne



Emne/ tekst:	Kortvarigt ophold afsnit 1.1
Kommentar:	Igen, dette dokument er til Hr. og Fru Jensen, så hvad er kortvarigt ophold. Må man ikke være lang tid på terrassen
Forslag til ændring:	Angiv definitionen på kortvarigt ophold

Emne/ tekst:	Punktopstilling
Kommentar:	Afsnittet som starter med "en sekundær bygningen bør laves til punktopstilling
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Afsnittet som starter med "en sekundær bygning"
Kommentar:	Hvis man har en carport med en skillevej midt i så bilen står i den ene ende og man har en væg trukket ca en meter ind i carporten på tværs for at kunne hænge redskaber op, vil med teksten gøre carporten til en garage
Forslag til ændring:	Definer, at der ikke i en åben bygning må være lukkede rum

Paragraf/ tekst:	Afsnit 1.2 Læsevejledning og definitioner <i>"... En sekundær bygning betragtes som en åben bygning, hvis mindst halvdelen af facadearealet er fuldt åbent, der ikke er indvendige vægge i den sekundære bygning og der fra et vilkårligt sted i den sekundære bygning er højst 8,0 m til en åben facade. I modsat fald betragtes en sekundær bygning som en lukket bygning."</i>
Kommentar:	En væsentlig andel af sekundær bebyggelse består af en almindelig carport med 2 helt åbne sider, sammenbygget med et lille udhus, typisk 8-10 m ² , i enden af carporten. På det grundlag synes definitionen af åbningsarealet ikke at tage højde for det tilfælde hvor en del af langsiden i den sekundære bebyggelse f.eks. udgøres af et skur.



Forslag til ændring:	Definitionen af en åben bygning kunne f.eks. reduceres til et areal svarende til 30-40 % af facadearealet.
----------------------	--

Emne/ tekst:	1.3.2 Risikoklasse
Kommentar:	Hvordan beregner en almindelig borger om de har en brandbelastning er over eller under 1600 MJ/m ² .
Forslag til ændring:	Angive at et almindeligt skur altid vil betragtes som værende under 1.600 MJ/m ² og slet resten

Emne/ tekst:	Afsnit 1.4.1.3
Kommentar:	For almindelige parcelhuse virker det meget uoverskueligt at skulle redegøre for indsatstaktiske forhold
Forslag til ændring:	Fjern indsatstaktisk afsnit, da det ved enfamilie huse ikke bør være forhold som ikke er indsats taktisk utraditionelt og en ansøger kan ikke vurdere korrekte indsatsforhold alligevel

Emne/ tekst:	Afsnit 4.3 tagdækning
Kommentar:	Her skal der indskrives hvad E-d2 er samt om glas enkeltlags eller dobbeltlags løsninger kan klassificeres på samme måde.
Forslag til ændring:	Tilpas afsnittet til lægmand

Emne/ tekst:	Tabel 4.4.1
Kommentar:	Man betragter en bygningen med E-d2 tagdækning som værende i det fri, hvorfor der ikke er nogen krav til afstand til skel, men hvis man har et glastag, vil det være klassificeret som Broof(t2) og hvis den ene side er åben mod skel, så er afstandskravet lige pludselig 1 meter, selv om glastaget sikkert forsvinder meget hurtigere end et plastiktag
Forslag til ændring:	Tilpas løsningerne således drivhuse står for sig selv



Emne/ tekst:	Tabel 4.4.1
Kommentar:	Der mangler en forklaringen på * i tabellen
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Tabel 4.4.2
Kommentar:	Hvis man har en overdækning med en sejldug så er den bedre end E-d2, men er ikke testet som Broof(t2), betyder det så at den skal være 10 meter fra huset
Forslag til ændring:	Tilpas risikobilledet til at det er mindre bygninger

Paragraf/ tekst:	<p><i>Kap. 5 Redningsberedskabets indsatsmuligheder</i></p> <p><i>Det fremgår af BR18 § 126, at bygningers placering på grunden samt deres udformning skal sikre, at der i tilfælde af brand er forsvarlig mulighed for, at redningsberedskabet kan foretage redning og kan bistå evakuering af personer og dyr. Det skal ligeledes sikres, at der kan gennemføres det slukningsarbejde, der er nødvendig hertil samt til at begrænse væsentlig brandspredning mellem brandmæssige enheder.</i></p> <p><i>Sekundær bebyggelse er som udgangspunkt ikke indrettet til personophold, så der skal ikke dimensioneres med at redningsberedskabet skal kunne udføre personredning.</i></p>
Kommentar:	Da den sekundær bebyggelse efter Bilag 1b ikke indrettet til personophold, og sekundær bebyggelse altid vil være opført i tilknytning til fritliggende og sammenbyggede enfamiliehuse, eller sommerhuse, vil krav stillet til den primære bebyggelse vel også kunne gælde for den sekundære bebyggelse.
Forslag til ændring:	Der er ikke yderligere krav til Redningsberedskabets indsatsmuligheder for sekundær bebyggelse. Her vil kravene stillet til det fritliggende eller sammenbyggede enfamiliehuse, og sommerhuse ligeledes værende gælde.



Paragraf/ tekst:	<i>Kap. 6 Drift, kontrol og vedligehold</i> <i>Der er ikke krav til drift, kontrol og vedligeholdelse for sekundær bebyggelse, og det er ikke en betingelse, at der udarbejdes en drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan for denne type byggeri.</i>
Kommentar:	Da der i visse tilfælde stilles krav til brandmæssige adskillelser til den sekundær bebyggelse efter Bilag 1b, afhængig af placering og størrelsen er der vel også til krav til drift, kontrol og vedligeholdelse.
Forslag til ændring:	Der er ikke yderligere krav til drift, kontrol og vedligeholdelse for sekundær bebyggelse. Her vil kravene stillet til det fritliggende eller sammenbyggede enfamiliehuse, og sommerhuse ligeledes være gældende.