

Energistyrelsen

Sendt pr mail til:

ete@ens.dk

sfjn@ens.dk

3. marts 2026

DOKNR-10-3213

E-mail: mj@frinet.dk

Side 1 af 2

Journalnummer 2025-17610: Vedr. udkast til bekendtgørelse om minimumsstandards for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om minimumsstandards for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS).

FRI støtter målsætningen om at styrke energieffektiviteten i den eksisterende bygningsmasse og bidrage til opfyldelsen af Danmarks klima- og energimål. Det er imidlertid afgørende, at implementeringen sker på et fagligt gennemsigtigt og teknisk retvisende grundlag, som understøtter reelle energieffektiviseringer og skaber forudsigelige rammer for bygningsejere og rådgivere.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen

1. Valg af indikator for energimæssig ydeevne

Udkastet lægger op til, at overholdelse af MEPS baseres på primærenergiforbrug. FRI finder, at anvendelsen af primærenergi med de gældende energifaktorer indebærer risiko for skæve incitamenter, idet bygningens forsyningsform får væsentlig betydning for, om tærskelværdierne overholdes. Dermed kan fokus flyttes fra bygningens faktiske energimæssige kvalitet og effektiviseringspotentiale til valg af energiforsyning.

FRI anbefaler derfor, at enten:

- de anvendte primærenergifaktorer opdateres, så de afspejler det danske energisystem mere retvisende,
- eller at udpegning af MEPS-omfattede bygninger sker på baggrund af beregnet endeligt energiforbrug.

Reguleringen bør i videst muligt omfang rette sig mod bygningens energieffektivitet frem for forsyningsvalg.

2. Fastsættelse af tærskelværdier

Bekendtgørelsen fastsætter tærskelværdier for den samlede ikke-beboelsesbygningsmasse.

FRI savner en beskrivelse af grundlag for de konkrete tærskelværdier samt en begrundelse for, at der ikke anvendes en opdeling i bygningskategorier.

FRI er medlem af

Ikke-beboelsesbygninger omfatter meget forskellige typer bygninger med betydelige variationer i tekniske, funktionelle og økonomiske forudsætninger. Ensartede tærskler indebærer risiko for manglende proportionalitet.

FRI anbefaler, at:

- beregningsgrundlaget for de fastsatte tærskelværdier offentliggøres,
- det genovervejes, om tærskler bør differentieres efter bygningskategori for at sikre teknisk og økonomisk proportionalitet.

3. Dokumentation og energimærkning

Det foreslås, at energimærket både fungerer som målestok og dokumentation for overholdelse.

FRI finder det væsentligt, at beregningsmetoderne i energimærkningsordningen i tilstrækkelig grad kan afspejle effekten af forbedringer i styring, regulering og optimering af tekniske installationer. Disse tiltag udgør ofte omkostningseffektive og væsentlige bidrag til energieffektivisering.

Det bør sikres, at relevante tekniske forbedringer reelt kan indgå som en del af vejen til overholdelse af MEPS.

4. Tilsyn og håndhævelse

FRI vurderer, at rammerne for tilsyn og håndhævelse fremstår uklare.

For at sikre forudsigelighed og proportionalitet bør bekendtgørelsen tydeliggøre:

- omfang og principper for stikprøvekontrol,
- kriterier for udvælgelse, herunder mulighed for risikobaseret tilgang,
- rammer for dispensation.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for bæredygtighed
Byggeri og anlæg
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)